

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 6Co/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614202575
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Urbanová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5614202575.5

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Jany Urbanovej a členov Mgr. Andreja Kekelyho a JUDr. Martiny Mochnáčovej, v právnej veci žalobcu: M. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I. XXX, zastúpeného JUDr. Janou Čončolovou, advokátkou, so sídlom Z. XX, XXX XX L. M., proti žalovanému: V. L., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom J. X/X, XXX XX M., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti reálnou del'bou, v štádiu rozhodovania o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/66/2014-689 zo dňa 04.07.2019, takto

rozhodol:

Preruší odvolacie konanie až do právoplatného skončenia dedičského konania po žalovanom V. L., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom J. X/X, XXX XX M., ktorý zomrel XX.XX.XXXX, ktoré je vedené na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 18D/266/2021.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.03.2014 bola Okresnému súdu Liptovský Mikuláš doručená žaloba pôvodnej žalobkyne Z. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I. XXX, o ktorej súd prvej inštancie meritórne rozhodol v poradí druhým rozsudkom č. k. 8C/66/2014-689 zo dňa 04.07.2019, ktorým zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo právneho nástupcu po pôvodnej žalobkyni M. J. (žalobcu) a V. L. (žalovaného) k sporným nehnuteľnostiam. Proti uvedenému rozhodnutiu podal žalobca včas odvolanie. Následne bol spis Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8C/66/2014 predložený odvolaciemu súdu na rozhodnutie o podanom opravnom prostriedku.

2. Dňa 09.04.2021 bolo odvolaciemu súdu doručené podanie dcéry žalovaného T. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorá súdu oznámila, že jej otec - žalovaný V. L., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom J. X/X, XXX XX M., zomrel dňa XX.XX.XXXX. Rovnakú informáciu podal do spisu Mgr. Ľuboš Kráľ, advokát, ktorý zastupoval V. L. v tomto spore a napokon i sám žalobca dňa 13.04.2021. Súčasťou prvých dvoch podaní je i fotokópia úmrtného listu preukazujúca uvedenú skutočnosť.

3. Z úradnej činnosti odvolací súd zistil, že uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 18D/266/2021 zo dňa 08.04.2021 bolo podľa § 174 CMP začaté dedičské konanie po žalovanom (označenom v záhlaví tohto rozhodnutia), ktoré doposiaľ nebolo skončené.

4. Podľa § 164 CSP ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

5. Predmetom tohto sporu je zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, pričom ich spoluvlastník (žalovaný) v priebehu odvolacieho konania zomrel. Vyriešenie otázky právneho nástupníctva žalovaného je nevyhnutné pre ďalšie pokračovanie v prejednávanej spore. Odvolací súd zo zatiaľ získaných údajov od dcéry poručiteľa a lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil len to, že

poručiť mal dve deti: V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, I. a T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. E. XX, XXX XX M.. Až do času právoplatného rozhodnutia súdu v dedičskom konaní konanie nie je teda zrejmé, ktorý z dedičov a v akom podiele nadobudne sporné nehnuteľnosti. Z uvedeného dôvodu odvolací súd podľa § 164 CSP s použitím § 378 ods. 1 CSP rozhodol o prerušení aktuálneho štádia konania.

6. Následne po právoplatnom skončení dedičského konania po označenom žalovanom poručiťovi bude odvolací súd ďalej procesne postupovať v zmysle § 63 CSP, keď podľa výsledku dedičského konania, (t.j. po zistení, na koho prešlo spoluvlastnícke právo v príslušnom spoluvlastníckom podiele k sporným nehnuteľnostiam) rozhodne, s ktorým z dedičov po uvedenom poručiťovi bude v tomto konaní pokračovať.

7. S prihliadnutím na vzniknutú procesnú situáciu odvolací súd doručí toto rozhodnutie žalobcovi. Keďže plnomocenstvo udelené žalovaným advokátovi JUDr. Ľubošovi Kráľovi, so sídlom Y. Q. X, XXX XX M. smrťou jeho klienta - žalovaného zaniklo, toto rozhodnutie sa JUDr. Kráľovi doručí len na vedomie.

8. Toto rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné dovolanie.