

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824201039
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5824201039.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloleté dieťa v konaní za stúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: A. C. B., D. B., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom E. A., F. XXXX/X, t.č. bytom G. XX a otec: H. I., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom E. A., adresa na doručovanie: E. A., J. XXXX/XX, v konaní o návrhu navrhovateľov: 1/ K. I., D. A., nar. XX.XX.XXXX a 2/ I. I., nar. XX.XX.XXXX, navrhovatelia s trvalým pobytom E. A., adresa na doručovanie: E. A., J. XXXX/XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd n a r i a d ť u j e matke A. C. B. D. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov K. I. D. A., nar. XX.XX.XXXX a I. I., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom J. XXXX/XX, E. A..
- II. Súd u k l a d á navrhovateľom povinnosť podať na Okresný súd Námestovo návrh na zverenie mal. A. do ich náhradnej osobnej starostlivosti v lehote do 30 dní od doručenia tohto neodkladného opatrenia.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Navrhovatelia – manželia K. I., D. A., nar. XX.XX.XXXX a I. I., nar. XX.XX.XXXX podali osobne dňa 12.04.2024 na tunajší súd návrh, ktorým žiadajú neodkladným opatrením vydaným podľa §367 ods. 1,2 Zb. č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku zveriť ich vnučku, maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do ich osobnej starostlivosti. Návrh bol zaevidovaný pod sp. zn. 18P/46/2024.

2/ Návrh odôvodnili tým, že sú starými rodičmi mal. A. zo strany otca. Maloletá A. bola rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. 8P/108/2017 zverená do osobnej starostlivosti matky A. B.. Nakoľko matka v súčasnosti svojím nezodpovedným správaním ohrozuje život a zdravie maloletej rozhodli sa starí rodičia okamžite na túto situáciu reagovať. Majú podozrenie, že matka užíva drogy a alkoholické nápoje. V domácnosti matky sa zdržujú osoby pochybnej povesti a minulosti ako sú A. L. a D. G., ktorý s matkou taktiež užívajú návykové látky, pričom je maloletá v ich prítomnosti. Maloletá býva často špinavá, zanedbaná, hladná a naposledy ju museli odšívaviť, nakoľko k otcovi prišla zavšivavená. Matka ju často krátko necháva na ulici do neskorého večera. Z družiny ju chodia vyzdvihovať cudzí chlapi a pod vplyvom návykových látok – to im povedala pani vychovávateľka F.. Dieťa ostáva často večer doma samo. Momentálne sa matka pohnevala so svojim dospelým synom C. B. a so svojou matkou, ktorá byt prenajíma a odišla z bytu v E. A. bez akýchkoľvek vecí pre maloletú do schátratej a rozpadajúcej drevnice v G. ku D. G., kde dieťa nemá vhodné hygienické podmienky, ani na prípravu na vyučovanie. Táto nehnuteľnosť nemá zavedený vodovod, nemá toaletu, kúpeľňu a iné potreby....V uvedenej nehnuteľnosti okrem matky a maloletej a pána G. sa zdržiavajú aj iné osoby mužského pohlavia s pochybnou minulosťou. Majú obavu o svoju vnučku, o jej psychický a zdravotný s stav, ako aj preberanie vzorcov nevhodného správania sa matky a prítomnosti cudzích mužov a spoločného užívania

návykových látok. Majú vedomosť, že má veľké psychické problémy, z dôvodu užívania návykových látok sa u nej prejavujú mániodepresívne stavy, ktoré si sama priznáva no neužíva žiadne lieky. Veľakrát koná bez premyslenia zbrklo aj v neprospech maloletej. Niekoľko dní doma leží bez toho, aby vedela čo je s dieťaťom, či mu niečo netreba, pred ostatnými sa zatajuje, nedvíha telefón, neotvára byt. Voči druhým osobám býva útočná, agresívna a vulgárna. Takto sa správa aj voči nim a synovi. Syn už v minulosti požiadal o zverenie mal. A. do svojej starostlivosti, no na základe vyhrážok, že už maloletú nikdy neuvidí, rôznych nadávok, urážok a osočovania matke ustúpil a žiadal len o rozšírenie styku. Jej išlo vždy len o peniaze a nie o dcéru. Matka aktuálne nikde nepracuje. V súčasnosti je na matku podané trestné oznámenie za vulgárne SMS správy, ktoré priložili k návrhu. Počas styku otca s maloletou sa podieľajú na starostlivosti o maloletú. Spoločne sa s ňou pripravujú na vyučovanie. Po prevzatí od matky ju okúpu, oblečú do čistých vecí a učešú, nakoľko malá aj niekoľko dní chodí neučesaná a nemytá. A. má u nich v spoločnej domácnosti izbu, ktorú zdieľa spoločne s otcom. Má dostatok hračiek a iných stimulujúcich vecí, ktoré v tomto období vývoja potrebuje. Má samostatnú priestrannú posteľ. Otec mal. A. býva v súčasnosti v ich spoločnej domácnosti. Aktuálne chodí na týždňovky do C., 12.04.2024 sa vrátil z práce domov. Je ochotný si upraviť svoj pracovný čas v záujme maloletej tak, aby sa mohol postarať. V minulosti mal tiež psychické problémy, ktoré však spôsobilo spolužitie s matkou maloletej. Matka je tak voči nemu útočná, že tieto útoky zvláda depresívne a potom sa uzatvára do seba, čo v minulosti odzrkadlilo tým, že utiekol na samotu a bolo po ňom vyhlásené pátranie ako po nezvestnej osobe. Otcovi sú však vždy nápomocný ako aj oni starí rodičia, tak aj ich dcéra E. F. pri starostlivosti o maloletú A.. Maloletá A. na matku nikdy nepovie nič zlé. Rozhovorí sa sama, len pri nekontrolovanom rozhovore, ako je hra, česanie vlasov, kreslenie, kedy sama povie o tom, že veľakrát nemá čo jesť doma u matky, že je tam bordel, že sú tam rôzni ujovia, že keď sa mama povadí s C. tak všetko rozbijú. V družine býva vždy posledná, kým ju niekto vyzdvihne. Doma je väčšinou sama a sama chodí vonku. Starí rodičia majú so svojou vnučkou vybudovaný veľmi dobrý vzťah, rada chodí k nim. Veľa krát od nich nechce ísť k matke. Uvedomujú si, že zmena zverenia bude veľká zmena aj pre nich, nielen pre A., ale urobia všetko preto, aby jej zabezpečili riadnu výchovu, ako aj vhodné podmienky ako matka.

3/ Uznesením tunajšieho súdu č. k. 18P/46/2024-49 zo dňa 19.04.2024 bol maloletému postupujúc podľa § 31 ods. 2 zákona o rodine a § 117 CMP Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), pre prebiehajúce konanie ustanovený opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

4/ Vykonanými lustráciami, z pripojeného rodného listu dieťaťa a pripojených spisov tunajšieho súdu bolo zistené, že mal. A. B., sa narodila XX.XX.XXXX matke – A. C. B., nar. XX.XX.XXXX a otcovi H. I., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/108/2017-50 zo dňa 09.01.2018 súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej bola mal. A. B. zverená do osobnej starostlivosti matky. Zároveň bola upravená vyživovacia povinnosť otca k dieťaťu a jeho stretávanie s dcérou. Ďalším rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 18P/8/2023-50 zo dňa 11.7.2023 došlo k zvýšeniu výživného na dieťa a k zmene úpravy styku otca s maloletou na základe rodičovskej dohody schválenej súdom.

5/ V správe Základná škola M. Kukučina Dolný Kubín, ktorú maloletá navštevuje a ktorú si vyžiadala tunajší súd, uviedla, že maloletá A. B. je žiačkou 2.C triedy. Do školy chodí pravidelne, niekedy s oneskorením (zaspala), ale všetky hodiny má riadne ospravedlnené. Niekedy sa stane, že príde do školy neupravená (neučesaná) a niekedy má na tele tetovacie nálepky. Školské pomôcky si nosí pravidelne, desiatu nosí tiež. Všetky poplatky má za školský klub detí a školskú jedáleň uhradené. V kolektíve je obľúbená, k vyučujúcim sa správa slušne, sedí v tretej lavici. Býva aktívna, zapája sa do všetkých činností triedy. Dosahuje výborné výsledky aj z matematiky aj zo slovenského jazyka /1/, je veľmi šikovná. Navštevuje školský klub detí, kde sa tiež zapája do všetkých činností. Žiačka chodí viackrát do týždňa na rôzne krúžky, v utorok si ju na krúžok vyzdvihuje matka. A. odchádza zo školského klubu detí okolo 16:45 hod. (tak, ako je uvedené v zápisnom lístku) a vyzdvihovala ju väčšinou matka. V tomto šk. roku - do 10.4.2024 boli na zápisnom lístku matkou určené 4 ďalšie osoby, ktoré mohli A. vyzdvihovať zo školského klubu detí (A. brat, 2 staré mamy a priateľ p. G.). Od 10.4.2024, na žiadosť matky, boli zmenené osoby, ktoré vyzdvihujú A. zo školského klubu detí – matka a p. G. (priateľ p. B. C.). Doteraz nemali žiadne podozrenie, že by matka prišla po A. do školy pod vplyvom alkoholu alebo iných návykových látok.

6/ Opatrovník v súdom vyžiadanej správe zo dňa 17.04.2024 uviedol, že dňa 09.03.2024 bolo oddelením na základe prijatého podnetu z bezplatnej telefonickej linky od pána I. I. vykonané šetrenie v rodinnom prostredí maloletej A. B. a jej matky – A. C. B., nar. XX.XX.XXXX na adrese F. XXXX/X, XXX XX E. A.. V čase šetrenia sa matka, ani maloletá na uvedenej adrese nezdržovali. Následne bolo dňa 09.04.2024

zrealizované šetrenie na adrese G. M. XX. V čase šetrenia sa na uvedenej adrese nachádzala matka – A. C. B., jej maloletá dcéra A., pán D. G., a pán A. L.. Maloletá sa hrala so psíkom na dvore. Matka bola upovedomená o dôvodoch realizácie šetrenia rodinných pomerov a vykonania neformálneho pohovoru s maloletou. Matka a maloletá bývajú od 07.04.2024 na adrese G. M. XX. Ide o starší prízemný dlhodobu neudržiavaný - schátraný dom, ktorý má byť podľa vyjadrenia matky vo vlastníctve pána D. G.. Dom pozostáva z dvoch izieb a jednej komory. Prednú izbu užíva matka a maloletá. Izba pôsobí tmavo, je zatuchnutá, nachádza sa v nej starý nábytok z obdobia 70 rokov, dve staré postele, ktoré sú umiestnené tesne pri sebe. Posteľná bielizeň a všetko na posteli bolo špinavé. Druhú izbu obýva D. G. spolu s A. L.. Táto izba slúži zároveň aj ako kuchyňa, kde matka pripravuje stravu. V izbe je umiestnená stará kuchynská linka, pec na tuhé palivo, elektrický sporák, dve váňandy, malé umývadlo. Medzi izbami sa nachádza komora, ktorá slúži ako chladnička. V dome sa nenachádza kúpeľňa ani WC. WC je situované na dvore ako suché. Domácnosť nie je vhodne zariadená potrebám maloletej, nie je udržiavaná v čistote a v poriadku a nespĺňa podmienky pre zdravý vývin maloletej. Pani C. B. uviedla, že v nedeľu dňa 07.04.2024 prišla domov a pohádala sa so svojim dospelým synom C.. Podľa jej vyjadrenia, mala rozprávať v byte hlučne, pričom sa C. ohradil, že ho to ruší a vykopol na izbe dvere. Susedka zavolała policajtov. Ona sa mala zľaknúť a následne pobalila sebe aj dcéru A. veci a odišli do G.. Od nedele sa s dcérou zdržiava v G., kde budú bývať dlhodobejšie. V pondelok mala z družiny A. vyzdvihnúť stará matka I., pričom o tom ona nevedela, tak si ju bola od I. prevziať za prítomnosti policajtov. Vyjadrila sa, že „ja ju odteraz odmietam dávať starej matke I.. Otec si ju má preberať od stredy!“ Do G. si nedoviezli žiadne osobné veci, tie mali ostať naložené v osobnom aute v E. A. pred bytovkou. Podľa tvrdenia matky dcéru chodí kúpať do domu ku krstnej – N. G. v G.. Na otázku prečo nie maloletá dňa 09.04.2024 v škole matka odpovedala: „A. je chorá“. Uviedla, že A. chodí do školy autobusom z G. a zo školy ju preberá jej priateľ D. G. alebo ona, podľa toho či sa D. zdržiava v E. A.. Momentálne už dva mesiace, okrem výživného, nemá žiadny príjem a nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, nakoľko má otvorenú živnosť a nevie či ju ešte nebude potrebovať. Kvôli financiám zvažuje ísť dočasne do zahraničia, cca na pol roka, bez dieťaťa. „Môj pôvodný plán bol, že zverím malú babkám.“ Počas šetrenia v rodine bol vykonaný neformálny rozhovor s maloletou bez prítomnosti matky. Maloletá bola primerane veku a rozumovým schopnostiam oboznámená s dôvodom vykonávania šetrenia a realizácie rozhovoru. Maloletá sa vyjadrila, že súhlasí s vykonaním rozhovoru a taktiež dala súhlas na jeho zverejnenie do spisu. Maloletá A. uviedla nasledovné: „Tu v G. je super. Je to tu v pohode. Ja som druháčka. Mám asi päť trojok. Úlohy si pozerám cez mamin mobil na Edupage. Včera som bola v škole. Dnes som nebola, lebo D. mal voľno, tak sme si chceli urobiť spoločne voľný deň. D. a A. sú kamaráti, sú v pohode. Ja tu mám kamarátov. Mám dve najlepšie kamarátky. Jedna býva na C. v E. A. a druhá tu v bytovke. Do školy chodím z G. autobusom na O. a potom pešo. Cez Veľkú noc som bola u otca a babky I.. Boli sme opekať na A.. To bolo asi v sobotu, keď tatino prišiel z roboty. My tu máme vaňu a nosíme vodu z potoka. Vodu nosíme a necháme ju vo vani, nech sa vyhreje a potom sa kúpem. Mala som vši. C. I. mi ich umyla šampónom.“ Matke bolo podané komplexné poradenstvo zamerané na starostlivosť o maloletú. Bola upovedomená o dôslednejšej starostlivosti o maloletú, zabezpečenie vecí pre maloletú, dôslednejšej hygieny, podmienok na prípravu na vyučovanie, dodržiavanie povinnej školskej dochádzky maloletej a iné. Dňa 16.04.2024 v obedňajších hodinách bolo na základe žiadosti Okresného súdu Námestovo zo dňa 15.04.2024 v súvislosti s nariadeným neodkladným opatrením zrealizované aktuálne šetrenie v domácnosti matky a maloletej na adrese G. M. XX. V čase šetrenia sa na uvedenej adrese nachádzala matka – A. C. B., neskôr sa dostavili pán D. G., a pán A. L.. Matka bola oblečená v špinavom župane. V izbách bol neporiadok, zápach, osobné veci matky a maloletej boli na zemi v igelitových taškách. Matka bola opakovane informovaná o dôvode vykonávania šetrenia rodinných pomerov, ako aj o tom, že zo zistených skutočností bude na Okresný súd Námestovo zaslaná správa. Matka sa vyjadrila, že stále býva v Jasenovej. „Nehodlám to zatiaľ meniť. Nie je dôvod. Dcéra je tu šťastná. Má tu kamarátku H. P.. Ráno s ňou cestuje autobusom do školy. Po obede ju vyzdvihujem zo školy z družiny. Do bytu sa neplánujem vrátiť. Nemala som teraz dobré obdobie. Priznávam, že som dcéru zanedbávala, ale dávam sa do kopy a chcem to napraviť. Veci sme si už doviezli. Idem teraz variť rebarborový koláč. Od včera máme navarené kurča s kapustou a bryndzové halušky, ktoré má A. rada. Otec platí pravidelne výživné z cudzieho účtu. Zajtra by si mal malú prevziať. Malá, keď sa opýta, že chce ísť ku babke, to je jedno ktorej, tak ju pustím. Staré matky aj otca som si v telefóne zablokovala, ale ja vidím či mi niekto volal. Zatiaľ ma nik z nich nekontaktoval. Informujú sa len cez môjho ex partnera. A. som vybavila kartičku na autobus. V škole chodí na obedy. Do školy chodím výhradne po ňu ja, na preberanie zo školy je splnomocnený aj D.“ Počas šetrenia sa matka vyjadrovala voči otcovi maloletej ako aj o jeho rodine vulgárne. Matke bolo zároveň podané komplexné sociálne poradenstvo zamerané na starostlivosť o maloletú. Bola upovedomená, že v rámci výkonu opatrení orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, budú pracovníci tunajšieho

oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately častejšie vstupovať do rodiny a intenzívne monitorovať rodinu a maloletú za účelom poskytovania pomoci a podpory matke a maloletej za účelom predchádzania negatívnych vplyvov na priaznivý vývin maloletej A.. Dňa 16.04.2024 bolo zrealizované šetrenie v rodinnom prostredí otca maloletej – pána H. I. a jeho rodičov: X/XXXXXXX I., nar. XX.XX.XXXX a X/XXXXXXXXX I., nar. XX.XX.XXXX, na adrese J. XXXX/XX, XXX XX E. A.. V čase šetrenia boli doma prítomní: obaja starí rodičia maloletej – pani K. I. a pán I. I.. Starí rodičia boli informovaní o dôvode realizácie šetrenia. Rodina býva v trojizbovom byte, ktorí majú starí rodičia v podnájme. V domácnosti okrem starých rodičov býva aj ich syn H. I., ktorý je otcom maloletej A.. V byte má maloletá k dispozícii spoločnú izbu s otcom. V izbe sa nachádzajú 3 samostatné lôžka, šatníková skriňa, písací stôl, stolička, televízor, kútik s hračkami a skrinka s oblečením maloletej A.. Domácnosť je vhodne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku, spĺňa podmienky pre zdravý vývin maloletého dieťaťa. Náklady na byt predstavujú 450.- EUR mesačne. Pani K. I. je zamestnaná v Reštaurácii Radnica v E. A., kde jej príjem je cca 600.- EUR mesačne. B. I. I. je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 1.216.- EUR mesačne. Pani I. uviedla nasledovné: „Už sa s manželom nemôžeme dívať na to, ako matka zanedbáva A., preto sme sa rozhodli čím skôr konať a podali sme návrh na súd. L. H. pracuje v C.. Zajtra okolo 15:00 hod. príde domov a pôjde si vyzdvihnúť A.. Má sa s ňou stretávať každý párný týždeň od stredy do nedele. Nám matka nedovolí si A. vyzdvihnúť zo školy. Výslovne to prikázala vychovávateľke z družiny, aby nám malú nedali. Do družiny po ňu chodia rôzni chlapi aj pod vplyvom alkoholu a drog. Máme podozrenie, že aj matka droguje, no nemáme to podložené, nakoľko aj policajti odmietli matke vykonať odber krvi za účelom zistenia prítomnosti návykových látok. A. často chodí špinavá a otrhaná. Máme obavy o malú, že sa jej môže niečo stať.“ Starým rodičom bolo zároveň poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo za účelom riešenia aktuálnej situácie rodiny a maloletej. Bol im vysvetlený postup pri realizácii opatrení orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rámci plánu sociálnej práce s rodinou a maloletým dieťaťom a postup pri riešení neodkladného opatrenia. Maloletá A. B. je v dispenzárnej starostlivosti detskej lekárky Q. N. R. v E. A.. Má diagnostikovanú intoleranciu na laktózu, má zníženú bunkovú imunitu, musí dodržiavať antirefluxnú diétu. Je vedená v gastroenterologickej ambulancii v Q.. Navštevuje 2. ročník Základnej školy Q. A. v E. A.. V poobedňajších hodinách navštevuje školský klub. V škole má zabezpečené obedy. E. sa dňa 15.03.2024 vyjadrila, že po maloletú A. chodí poobede do družiny zakaždým niekto iný. Sú to prevažne muži, ktorí nemajú ani splnomocnenie od matky, na čo matku viackrát upozornila. D. A. C. B. je v evidencii ÚPSVaR Dolný Kubín, odd. SPODaSK od roku 2005 a to na základe riešenia priestupku proti občianskemu spolunažívaniu mal. C. B.. V roku 2023 na základe odporúčania orgánu SPODaSK pri výkone opatrení participovalo aj Centrum pre deti a rodiny Istebné, ktoré realizovalo výkon opatrení v rodine terénou a ambulantnou formou. Z dôvodu matkinho vulgárneho správania a atakovania zamestnankyne vulgárnymi sms správami, Centrum pre deti a rodiny Istebné ukončilo v rodine výkon opatrení a na matku bolo podané trestné oznámenie. V súčasnosti v rodine maloletej orgán SPODaSK vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately formou plánu sociálnej práce s rodinou a maloletým dieťaťom. Vykonanými šetreniami bolo zistené, že podmienky aktuálneho bývania maloletej na adrese G. M. XX sú značne nevyhovujúce, výchovné prostredie v ktorom sa maloletá zdržiava je nevhodné, nakoľko sa v domácnosti zdržiavajú osoby, ktoré boli v minulosti súdne trestané. Úroveň starostlivosti matky o maloletú je v súčasnosti na veľmi nízkej úrovni. Maloletá chodí neučesaná, špinavá...Na základe aktuálnych skutočností, bolo odd. SPODaSK prístupné k predbežnému prehodnoteniu miery ohrozenia maloletej A. B. z nízkej miery ohrozenia na strednú mieru ohrozenia a to z dôvodu nevyhovujúcich podmienok na všestranný vývin maloletej v domácnosti matky. Orgán SPODaSK bude následne prijímať a realizovať opatrenia podľa plánu sociálnej práce s rodinou a maloletou, ktorý bude vzhľadom na zistené aktuálne skutočnosti v najbližšej dobe aktualizovaný. Rodina je v súčasnosti intenzívne monitorovaná. Na základe aktuálnej situácie a zistených skutočností je v najlepšom záujme maloletej A., aby bolo neodkladným opatrením zverené do osobnej starostlivosti starých rodičov I..

7/ Prílohou návrhu je aj sms komunikácia, ktorá mala byť odoslaná matkou navrhovateľke obsahujúca vulgárne vyjadrenia matky na adresu navrhovateľky, tiež jej syna – otca maloletej a vyhrážky. Taktiež je prílohou vyjadrenie E. F., zo dňa 12.04.2024, podľa obsahu tety A., v ktorom opisuje, že jej syn našiel A. 27.03.2024 o 18.30 h. samú na ihrisku v roztrhaných legínach, bez spodného prádla a tak ostala u nich po dohode s matkou dieťaťa. A. nebola ani učesaná, okúpaná. Keď ju kúpala A. jej povedala, že sa kúpe hocikedy s chlapcami, že býva často sama doma. Že chlapi čo tam chodili už nechodia, že ju okradli o peniaze a pritom sa mama stretáva s nimi ďalej. Vo štvrtok matka po dcéru neprišla, volala, že musí žehliť a v piatok o 22.00 h. volala, že sa pozabudla, koľko je hodín. V nedeľu keď mal brat malú odovzdať o 18.00 h. nebola matka doma, preto ju priviedol k nej kým príde jej matka po ňu. Volala o 19 h. či by

mohli s dcérou prísť na ihrisko. Keď tam prišli začala kričať, že sa ospravedlňuje všetkým ľuďom, že sa to už nestane. Zrejme bola pod vplyvom alkoholu a drog.

8/ K správe od ÚPSVaR Dolný Kubín boli pripojené úradné záznamy o telefonátoch otca maloletej, navrhovateľky a záznamy z terénnych šetrení vykonaných 15.03.2024, 09.04.2024, 11.4.2024 a 16.04.2024. Sú to šetrenia v súčasnom bydlisku matky v Jasenovej ako aj v domácnosti navrhovateľov a u N. Q. – matky A. C. B.. Z vykonaných šetrení vyplývajú skutočnosti opísané v správe ÚPSVaR Dolný Kubín zo 17.4.2024. Matka sa pre konflikty, ktoré museli byť riešené políciou dňa 7.4.2024 odsťahovala z maloletou A. do G., kde žije naďalej a chce tam zotrvať. Žije v nevhodných podmienkach na bývanie, bez WC (len suché WC), kúpelky, teplej vody. V domácnosti bol pri šetreniach zistený neporiadok, špina. Dom má patriť D. G., ktorý ho obýva ešte s ďalším mužom. Ako vyplýva z vyjadrení prakticky všetkých najbližších príbuzných mal. A. – jej otca, navrhovateľov, tety E. F., N. Q., matka starostlivosť o maloletú zanedbáva (čo sama priznala pri šetrení dňa 16.4.2024). Maloletá býva zanedbaná (neučesaná, špinavá), sama uviedla, že sa umýva vo vani v nanosenej vode z potoka, tiež že mala vši. Matka necháva dcéru aj bez dozoru, resp. zveruje ju cudzím ľuďom, s ktorými v G. býva, ktorí maloletú viackrát vyzdvihovali z družiny. Tiež bolo zistené, že maloletá 09.04.2024 nebola v škole, lebo matka jej umožnila ostať doma, že si urobia voľný deň. Nielen navrhovatelia, teta maloletej ale aj matkina matka potvrdila, že matka má problém, že sa nelieči, pije alkohol, je nevyspytateľná a preto má obavu o A..

9/ Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10/ Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11/ Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP:

(1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

(2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12/ Podľa § 367 ods. 1,3, 4 CMP:

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13/ Súd musí v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia predovšetkým skúmať, či je návrh navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy je ponechaná na voľnú úvahu súdu. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia ochrana maloletých. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (článok 5 z. č. 36/2005 Z.z. o rodine, článok 3 Dohovoru o právach dieťaťa).

14/ Po oboznámení sa s návrhom a výsledkami urýchleného šetrenia je súd toho názoru, že za danej situácie je potrebné s poukazom na § 367 ods. 1 CMP v spojení s § 325 ods. 1 CSP, dočasne upraviť pomery mal. A.. Bolo zistené, že matka vedie nezodpovedný spôsob života, ohrozujúci zdravý vývin dieťaťa, ktorý napriek upozorneniam sociálnych pracovníkov nie je ochotná a schopná v záujme dcéry zmeniť. Žije s dieťaťom v nevyhovujúcich podmienkach na bývanie, s ľuďmi cudzími pre maloletú s otáznou povestou, týkajúcou sa spôsobu života a minulosti. Matka zanedbáva osobnú hygienu dieťaťa, ponecháva ho aj bez dozoru resp. ho zveruje osobám s ktorými matka žije. Umožnila dcéru vynechať školu bez vážnych dôvodov. Z vyjadrení príbuzných vyplývajú podozrenia, že matka neprimerane požíva alkohol resp. iné návykové látky. Ponechaním maloletej v starostlivosti matky

v uvedených pomeroch je ohrozené zdravie a priaznivý vývin maloletej, preto je potrebné vyňatie dieťaťa z nedostatočnej starostlivosti matky. Navrhovatelia sú starými rodičmi A., majú medzi sebou blízky vzťah a majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o vnučku. Preto súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a s poukazom na §367 ods. 1 CMP rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia. Toto rozhodnutie je len dočasnou úpravou pomerov maloletej, pre rozhodnutie o výkone osobnej starostlivosti o dieťa je potrebné vykonať širšie dokazovanie, zamerané na zistenie pomerov maloletej, jej matky aj navrhovateľov. Preto súd s poukazom na §336 ods. 1 CSP uložil navrhovateľom povinnosť podať na tunajší súd návrh na zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti v lehote do 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

15/ Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je s poukazom na § 367 ods. 4 CMP vykonateľné jeho vyhotovením, t.j. dňa 19.04.2024.

16/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP v spojení s § 262 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).