

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 18C/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201921  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201921.1

## Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch, v spore žalobcu: F. R., U.. XX.XX.XXXX, R. D. X, H. XXX/X, Č. A., právne zastúpený: Mgr. Ivan Mazanec, advokát, so sídlom Prešov, Metodova 3331/12, proti žalovanému: A. G., U.. XX.XX.XXXX, R. U. Q., C.. L. XX, O. E., O. Q. XXXX,XX Y., F.

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd žiadnej zo sporových strán právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom na začatie konania doručenom na konajúci súd dňa 15.04.2021 domáhal o zaplatenie 1300,00 eur. Súdny poplatok za návrh na uplatnenie pohľadávky uhradený nebol.

2. Podľa §161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Podľa §161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa §159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).

6. Tunajším súdom bolo zistené, že dňa 15.04.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh o zaplatenie 1300,00 eur, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 4C/20/2021.

7. Keďže návrh o zaplatenie 1300,00 eur, ktorý je vedený pod spisovou značkou 18C/20/2021 bol podaný na tunajší súd neskôr a to 13.57 hod., ako návrh vedený pod spisovou značkou 4C/20/2021, ktorý bol podaný o 13.45 hod., súd konanie 18C/20/2021 zastavil, pretože v danom prípade sa vyskytuje prekážka súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

8. Podľa § 256 ods. 1, 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

9. V zmysle § 256 CSP je povinná nahradiť trovy konania tá strana, ktorá procesne zavinila, že sa konanie muselo zastaviť. V tomto prípade zavinil zastavenie konania žalobca, avšak žalovanému žiadne preukázateľné trovy v konaní nevznikli a preto súd stranám náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).