

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4Nt/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010037  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010037.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., C. XXXX/XX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody E. F. G., v Považskej Bystrici dňa 22. apríla 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku určuje u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených:

- rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 29.07.2013, sp. zn. 2T/147/2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 04.08.2020, sp. zn. 6Pp/2015 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25.01.2021, sp. zn. 6Tos/117/2020,

- rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.11.2022, sp. zn. 1T/41/2017 a

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.01.2023, sp. zn. 0T/263/2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23.11.2023, sp. zn. 4To/120/2023,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bol doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. F. G. na určenie spoločného spôsobu postupne uložených trestov odňatia slobody u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“). Z podaného návrhu vyplynulo, že odsúdený bol dňa 21.07.2022 predvedený do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C., kde tiež dňa 21.07.2022 začal vykonávať trest. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Boli opakovane zaznamenané porušenia noriem upravujúcich výkon trestu, keď dňa 25.08.2022 nemal ustlané lôžko a veci uložené podľa určeného vzoru, dňa 26.10.2022 ležal na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený, dňa 13.11.2022 pri vydávaní raňajok spal prikrytý na neustlanej posteli a k personálu sa správal vulgárne a agresívne, dňa 16.02.2023 nemal veci v skrinke uložené podľa určeného vzoru. Všetky tieto porušenia boli vyriešené pohovormi. Správanie k personálu bolo väčšinou formálne slušné, no bolo zaznamenané aj nátlakové správanie, kedy neakceptoval vysvetlenia podané personálom a niektoré veci mu museli byť opakovane vysvetlené. V skupine odsúdených konfliktné situácie alebo spory neboli zaznamenané. Vo voľnom čase počúval rozhlas, sledoval televíziu, čítal a pravidelne navštevoval ústavnú knižnicu. Kontakt udržiaval s rodičmi a sestrou. Dňa 07.03.2023 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody H., kde vykonával test v strednom stupni stráženia. Správanie a vystupovanie menovaného bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a nariadenia personálu sa snažil plniť. V skupine odsúdených sa do konfliktov a sporov nedostával. Zapájal sa do aktivít zameraných na vzdelávacie aktivity, protitosikomanickú a právnu osvetu formou prednáškovej činnosti a besied. Bol členom terapeutickej skupiny. Vo voľnom čase sledoval televíziu, počúval rozhlas,

hrával spoločenské hry, zúčastňoval sa športových aktivít organizovaných v rámci oddielu. Pravidelne navštevoval ústavnú knižnicu. Pracovne bol zaradený na s dohľadom v ústave, kde ručne šil obuv. Pracovný postu si osvojil rýchlo a postupne sa zaradil medzi dobrých pracovníkov. Za plnenie si pracovných povinností bol disciplinárne odmenený, a to jedenkrát formou pochvaly a dvakrát formou finančnej odmeny. Neskôr však boli zaznamenané poznatky, že si nie vždy riadne plnil svoje pracovné povinnosti a efektívne využíval pracovný čas. Za neplnenie pracovných povinností bol disciplinárne potrestaný. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti sa zapájal podľa potreby. Kontakt udržiaval s rodičmi, sestrou a priateľkou. Dňa 05.12.2023 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. F. G. (ďalej len „Ústav“), kde vykonáva trest v minimálnom stupni stráženia. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele, kde sa oboznámil s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v Ústave prebieha bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie je voči personálu slušné, svoje požiadavky predkladá legitímnym spôsobom. Porušenie povinností nie je zaznamenané. Prípadné vzniknuté záťažové situácie rieši spoločensky akceptovateľným spôsobom. Príkazy a nariadenia personálu rešpektuje a plní. V kolektíve odsúdených je jeho správanie prispôsobivé a nekonfliktné. Vo svojom voľnom čase sleduje televíziu, počúva rozhlasové vysielanie, hrá spoločenského hry, využíva možnosť športových vychádzok. V ponuke aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa orientuje. Pracovne je nezaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest v Ústave. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku v priestoroch sektora sa zapája podľa potreby. Kontakt nadviazal a udržiava so svojimi rodičmi a sestrou. V minulosti sa kontaktoval aj s priateľkou, no tento vzťah bol ukončený. Na kontaktovanie využíva v rámci možnosti všetky zákonné formy. Vzťahy s primárnou rodinou sa javia ako dobré a podporujúce. Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát. Program zaobchádzania plní čiastočne v bodoch edukácie a zaraďovanie do práce. V bode edukácie z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a zaznamenaných porušení noriem upravujúcich výkon trestu. V bode zaraďovania do práce z dôvodu nedostatočného plnenia pracovných povinností a neefektívneho využívania pracovného času. Body aktivity vo voľnom čase a vzťahy s vonkajším svetom plní na požadovanej úrovni.

Súd zistil, že A. B. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 29.07.2013, sp. zn. 2T/147/2013, právoplatným dňa 29.07.2013, za zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (slovom: šesť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého výkonu trest odňatia slobody bol dňa 16.12.2016 podmienene prepustený rozhodnutím Okresného súdu Košice II, sp. zn. 6Pp/94/2015 so skúšobnou dobou na 3 (slovom: tri) roky. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 04.08.2020, sp. zn. 6Pp/94/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 25.01.2021, sp. zn. 6Tos/117/2020, bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a zvyšok trestu vo výmere 1 (slovom: jeden) rok, 7 (slovom: sedem) mesiacov a 26 (slovom: dvadsaťšesť) dní vykoná. Výkon tohto trestu nastúpil dňa 19.05.2023 a predpokladane ho má vykonať 14.01.2025.

Následne má nastúpiť výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 28 (slovom: dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.11.2022, sp. zn. 1T/41/2017, za spáchanie prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona (v bode 1/ obžaloby), prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona (v bode 2/ obžaloby) a prečinu neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, v znení účinnom ku dňu spáchania skutku, (04.11.2018) v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, v znení účinnom ku dňu spáchania skutku (v bode 3/ obžaloby). Výkon tohto trestu by mal nastúpiť dňa 14.01.2015 (so započítaním zadržania od 28.11.2018 do 04.02.2019 a doby výkonu trestu odňatia slobody od 04.02.2019 do 28.05.2019 – v konaní zo zrušeného trestu vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 0T/179/2018 a so započítaním doby zdržania od 11.10.2016 do 13.10.2016 a doby väzby od 13.10.2016 do 26.10.2016 – vo veci vedenej na OS Pezinok, sp. zn. 1T/41/2017) a predpokladane ho má vykonať dňa 29.10.2026.

Následne má nastúpiť výkon ďalšieho trestu odňatia slobody vo výmere 10 (slovom: desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol

uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.01.2023, sp. zn. OT/263/2022 (toho času A. I. C. J., sp. zn. B2-OT/263/2022), v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23.11.2023, sp. zn. 4To/120/2023, za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona. Výkon tohto trestu by mal nastúpiť dňa 29.10.2026 (so započítaním väzby od 19.07.2022 do 22.07.2022) s predpokladaným výkonom trestu 26.08.2027.

Z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkovo štrnásťkrát súdne trestaný, a to pre rôznorodú trestnú činnosť (majetkovú - krádež, násilnú - lúpež, útok na verejného činiteľa ako aj marenia výkonu úradného rozhodnutia, ohrozenia pod vplyvom návykovej látky). Nepodmienečný trest odňatia slobody mu bol uložený viackrát.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu odňatia slobody, určí spoločný spôsobom výkonu postupne uložených trestov súdu, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Po preštudovaní spisového materiálu, predovšetkým návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. F. G., skráteného výpisu klienta, odsudzujúcich rozhodnutí a odpisu z registra trestov, dospel súd za aplikácie ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku k záveru, že odsúdeného je potrebné na výkon postupne uložených a nariadených trestov odňatia slobody zaradiť do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a to predovšetkým s poukazom na jeho trestnú minulosť (recidívu) a už skôr uložené a vykonané tresty nevedúce k náprave odsúdeného, aktuálne vykonávanie trestu za zločin, čo v spojení nedáva podľa názoru súdu záruku, že v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia by bola jeho náprava lepšie zaručená. Z návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E. F. G. v jeho súhrne vyplýva (s ohľadom na zaznamenané porušenia, spôsob správania k personálu Ústavu), že výkon trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia by teoreticky mohol plniť svoj zámer, teda odsúdeného vychovať v riadneho občana v budúcnosti sa vyvarujúceho spoločensky nežiaduceho konania.

Záverom súd poukazuje, že odsúdený má možnosť po splnení zákonných podmienok požiadať o preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V kontexte uvedeného potom súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je sťažnosť prípustná.