

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201412
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521201412.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. T., H.. XX.XX.XXXX, R. C. N. Č.. XXX, občan SR, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: N. C., Q.. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Š. L. XXX/XX, R., občan SR, a otca: A. T., H., XX.XX.XXXX, R. C. N. Č.. XXX, občan SR, t.č. mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: A. T., H.. XX.XX.XXXX, R. C. N. Č.. XXX, občan SR, o návrhu matky mal. na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku s maloletým dieťaťom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletou A. T., H.. XX.XX.XXXX každý pondelok od 9:30 hod. do 11:30 hod. a každý štvrtok od 9:30 hod. do 11:30 hod, bez prítomnosti starej matky maloletej.

Stará matka maloletej A. T. je povinná maloleté dieťa pripraviť na styk s matkou, odovzdať a prebrať mal. A. v určenom čase v priestoroch Ú. S., K. N. B. Q. H. Z. H. N..

Styk maloletej s matkou bude prebiehať za prítomnosti kolízneho opatrovníka a psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

II. Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Matka mal. podaným návrhom dňa 04.05.2021 žiadala súd, aby nariadil neodkladné opatrenie o úprave styku matky s maloletou A. tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletou A. T., H.. XX.XX.XXXX každý pondelok od 9:30 hod. do 11:30 hod. a každý štvrtok od 9:30 hod. do 11:30 hod, bez prítomnosti starej matky. Stará matka maloletej A. T. dieťa pripraví na styk s matkou, odovzdá i preberie mal. A. v určenom čase v priestoroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Styk maloletej s matkou bude prebiehať za prítomnosti kolízneho opatrovníka a psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

2. Matka mal. svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že od narodenia mal. A. až do 03.07.2020 svoju dcéru vychovávala a riadne zabezpečovala o ňu starostlivosť. Dňa 03.07.2020 bola vzatá do väzby a vykonávala ju v Ústave na výkon väzby Ilava, do 03.12.2020. Ihneď po ukončení väzby kontaktovala matka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, aby jej sprostredkovali stretnutie s jej maloletou dcérou A., kontaktovali starú matku maloletej, ktorá však nesúhlasila s jej stretávaním sa s dieťaťom s odôvodnením, že matka mal. neverí. Od 03.12.2020 matka maloletej žije v R. v prenajatom 2-izbovom byte, ktorý má prenajatý od svojej tety na dobu neurčitú. Matka maloletej je zamestnaná a miesto jej výkonu práce je K., pracuje prevažne na poobedné zmeny od 14:00 hod. do 22:00 hod. Matka mal. ďalej

uviedla, že vo veci zmeny zverenia mal. A. už prebieha konanie na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom, matka má záujem osobne zabezpečiť starostlivosť o dcéru A.. Matke veľmi záleží na obnovení jej vzťahu s A. a je si vedomá, že sa dlho osobne nestretli a bude potrebné budovať ich vzťah s ohľadom na najlepší záujem dcéry, preto matka žiada o úpravu jej styku s maloletým dieťaťom v rozsahu, ktorý by mal podľa jej názoru byť pre dieťa prijateľný a nemal by spôsobiť dieťaťu stresujúci zážitok. Nakoľko má obavy z možných konfliktov s A. T. počas svojho styku s dieťaťom, žiada o určenie styku za prítomnosti tretej osoby - kolízneho opatrovníka, príp. i psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/64/2020-31 zo dňa 01.12.2020 bol nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola mal. A. T.Á. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. T.Z., H.. XX.XX.XXXX, R. C. N. Č.. XXX. Rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletej každý sumou 30,- € mesačne, s účinnosťou od 26.11.2020, ktorú sú povinní poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2021 a vykonateľnosť dňa 01.12.2020.

4. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 6P/38/2020 o návrhu starej matky A. T. na zverenie mal. A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, pričom v priebehu konania matka mal. požiadala súd o zverenie mal. A. do svojej osobnej starostlivosti.

5. Na dopyt súdu, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom oznámil prípisom zo dňa 11.05.2021, že stretávanie sa matky maloletej N. C., H.. XX.XX.XXXX K. Z.. A. T., H.. XX.XX.XXXX je možné realizovať v priestoroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom za prítomnosti kolízneho opatrovníka a psychológa úradu do rozhodnutia vo veci samej.

6. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

7. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2 neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa ods. 3 za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

10. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné

strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

11. Súd sa oboznámil s návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia, s pripojeným spisom 6P/38/2020, s vyjadrením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11.05.2021, a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia posúdil nasledovne:

12. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu, a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

13. Z obsahu spisu sp. zn. 6P/38/2020 súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o návrhu starej matky na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletá A. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. T. uznesením o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn. 11P/64/2020-31, na obsah uznesenia ktorého súdu odkazuje. V samotnom konaní vo veci samej sp. zn. 6P/38/2020 bol vypočutý otec maloletého dieťaťa, ktorý výslovne uviedol, že súhlasí s tým, aby dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ale iba dočasne, pokiaľ jeho družka nebude na slobode. K iným skutočnostiam sa nevyjadril. O zverenie maloletého dieťaťa prejavila záujem opätovne jeho matka N. C.. Kolízny opatrovník vo svojej správe doručenej súdu dňa 27.04.2021 uviedol, že dôvody dočasného zverenia maloletej A. do náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky už pominuli aj keď otcovi maloletej v súčasnosti závažné prekážky neumožňujú osobne zabezpečovať starostlivosť o maloletú, matka maloletej je schopná, má záujem a má vytvorené vhodné podmienky na osobné zabezpečovanie starostlivosti o maloletú. Navrhol, aby bola mal. A. zverená do starostlivosti matky N. C.R.I., vzhľadom k jednorazovému zlyhaniu matky v minulosti navrhol nariadiť nad výchovou maloletej dohľad, ktorý bude vykonávať ÚPSVaR Trnava. Styk maloletej s otcom nenavrhol upraviť vzhľadom k tomu, že realizácia styku v súčasnosti nie je možná. Výživné zo strany otca navrhol vzhľadom k jeho súčasným možnostiam v sume 50,- Eur. I na pojednávaní konanom dňa 03.05.2021 konštatoval, že matka má vytvorené podmienky pre zdravý vývoj dieťaťa, poukázal na skutočnosť, že čo sa týka stretávania s dcérou, tak hneď po prepustení navštívila ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom, žiadala stretávanie s dcérou, sama nešla do N. zo strachu pred správaním starej matky maloletej. Oni starú matku telefonicky kontaktovali, či by súhlasila so stretnutím matky s mal. A., táto povedala, že by to nedovolila.

14. Návrh matky maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 04.05.2021 súd posúdil ako dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiada matka. Súd mal z pripojeného spisu sp. zn. 6P/38/2020 osvedčené, že matka je riadne zamestnaná, pracuje na poobedné zmeny, pričom doobeda má čas sa venovať svojej dcére a postupne budovať ich vzťah s ohľadom na najlepší záujem maloletej A.. Na základe zistených skutočností preto súd upravil styk matky s maloletou v doobedňajších hodinách a to každý pondelok a každý štvrtok od 9:30 hod do 11:30 hod. bez prítomnosti starej matky a za prítomnosti kolízneho opatrovníka a psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom v priestoroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Súd konštatuje, že starostlivosť o dieťa, pokiaľ je to možné, majú zabezpečovať predovšetkým rodičia maloletého dieťaťa. V danom prípade je zrejmé, že matka má vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa, je však nevyhnutné a potrebné obnoviť jej vzťah s maloletým dieťaťom. Zo záverov pojednávania konaného dňa 03.05.2021 súd dospel k záveru, že stará matka nechcela umožniť styk matke s dieťaťom. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti bolo nevyhnutné upraviť styk matky s dieťaťom tak, ako to navrhovala matka s tým, že kolízny opatrovník podal jasné stanovisko, že takýto styk sa môže zabezpečovať v určenom čase v priestoroch ÚPSVaR Nové Mesto

nad Váhom. Súd považoval tiež za potrebné, aby styk prebiehal za prítomnosti kolízneho opatrovníka, ako i psychológa ÚPSVaR a bez prítomnosti starej matky, čo je najvhodnejšou formou úpravy pre obnovenie vzťahu matky a dieťaťa.

15. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania vo veci samej o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

16. Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.