

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010174
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010174.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 19.4.2024 vydáva tento

rozhodol:

obvinený

A. B., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom C. XXX/X, A.,

je vinný, že

dňa 13. 10. 2023 v čase okolo 19.25 h. v budove Obvodného oddelenia PZ v Michalovciach na ul. Ľudovíta Štúra 1 v Michalovciach, počas vykonávania bezpečnostnej prehliadky ako podozrivej osoby, ktorej bola obmedzená osobná sloboda podľa § 85 ods. 2 Tr. poriadku vo veci prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, obvinený pri sebe prechovával a následne po poučení v zmysle § 89a ods. 1 Tr. poriadku dobrovoľne vydal 3 ks priesvitných PVC vrecúšok, ktoré obsahovali neznámu sušenú rastlinu, ktorá bola na základe vypracovaného znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice pod ČVS: PPZ-KEU-KE-EXP-2023/2618 identifikovaná ako rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa), kde v prípade chemickej stopy 1 sa jednalo o celkový materiál o hmotnosti 0,15 g (150 mg) s 11,4 % obsahom THC (účinnnej látky rastliny konope Cannabis) obsahujúce 17 mg THC, v prípade chemickej stopy 2 sa jednalo o celkový materiál o hmotnosti 0,71 g (710 mg) s 14 % obsahom THC (účinnnej látky rastliny konope Cannabis) obsahujúce 99 mg THC a v prípade chemickej stopy 3 sa jednalo o celkový materiál o hmotnosti 2,08 g (2080 mg) s 13,1 % obsahom THC (účinnnej látky rastliny konope Cannabis) obsahujúce 272 mg THC, teda o celkovej hmotnosti 2940 mg, z ktorého by bolo možné podľa hmotnostného kritéria pripraviť 5 bežne jednotlivých dávok drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, ktorých výroba a držanie v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je zakázaná a rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok,

teda

- neoprávnene prechovával inú omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu vo väčšom množstve,

čím spáchal

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 171 ods. 2 za použitia 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 56 ods. 1 za použitia § 42 ods. 2, § 38 ods. 3 Trestného zákona ukladá obvineného v rámci súhrnného trestu peňažný trest vo výške 800,- € (osemsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 za použitia § 42 ods. 2, § 38 ods. 3 Trestného zákona ukladá obvineného v rámci súhrnného trestu trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o peňažnom treste vo výške 800,- € (osemsto eur) a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 18 (osemnásť) uložených obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 16.10.2023, sp. zn. OT/126/2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.