

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/88/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010211
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6216010211.8

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. mája 2021 v trestnej veci odsúdeného U. T., nar. XX. XX. XXXX v B., trvale bytom N. XXX/XX, K. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák., konajúc či sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto rozhodol

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa odsúdený U. T., O.. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/88/2016-311 zo dňa 20. 04. 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici v sp. zn. 4To/92/2017 zo dňa 04. 10. 2017 n e o s v e d č i l , preto trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 8 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš z 20. 04. 2017 č. k. 3T/88/2016-311 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/92/2017 bol obžalovaný U. T. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04. 10. 2017.

Skúšobná doba podmiennečného odsúdenia trvala od 05. 10. 2017 do 05. 10. 2019.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Povinnosťou odsúdeného je v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia viesť riadny život. Za vedenie riadneho života sa považuje to, že sa nedopúšťa trestnej činnosti, nepácha priestupky a dodržiava pravidlá občianskeho spolužitia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš 10T/13/2020 sa potvrdzuje, že odsúdený sa dopustil dňa 27. 05. 2019 teda v skúšobnej dobe trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený. Rozsudkom č. k. 10T/13/2020- 93 zo dňa 09. 09. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica v sp. zn. 3To/151/2020 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.

2 Tr .zák. a za to odsúdený na peňažný trest vo výmere 800,- Eur s uložením náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 09. 12. 2020.

Je teda nepochybné, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, keď sa dopustil úmyselnej trestnej činnosti za ktorú bol právoplatne v sp. zn. 10T/13/2020 odsúdený. Na základe uvedeného teda nemožno vysloviť, že viedol v skúšobnej dobe riadny život a že sa osvedčil. Okrem toho rozsudkom súdu mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej T. I. škodu vo výške 9 170,- Eur. Aj keď uloženie tejto povinnosti nebolo viazané na plynutie skúšobnej doby, odsúdený z celkovej výšky škody za obdobie od 05.10.2017 doteraz, čo činí takmer 3,5 roka uhradil poškodenej len sumu 190,- Eur, čo priznal aj sám vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí 17. 05. 2021. Ďalšiu sumu 100,- Eur, ktorú jej mal uhradiť jej údajne vyplatil k rukám, čo ale poškodená nepriznala. Odsúdený o tejto platbe nevedel predložiť žiadny doklad. Aj táto okolnosť svedčí o správaní sa odsúdeného, ktorý vágnym spôsobom rešpektuje rozhodnutie súdu. Aj keď odsúdený deklaruje, že sa v súčasnosti zamestnal, táto okolnosť nemôže mať vplyv pre rozhodnutie súdu, či sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil. Povinnosťou odsúdeného bolo viesť riadny život a hlavne nepáchať trestnú činnosť, čo nedodrжал preto súd rozhodol, že sa neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná.

Pre výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v dobe posledných 10 rokov nebol vo výkone treste pre úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach