

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/55/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010202
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010202.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 19.04.2024 vydáva

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ukrajine, trvale bytom C. XX, D., Ukrajina, Zakarpatská oblasť, Svaljavský rajon,

je vinný, že

dňa 17. 04. 2024 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol na hraničnom priechode Vyšné Nemecké - E., okres Sobrance, jazdnú súpravu pozostávajúcu z ťahača továrenskej značky VOLVO, EČV: A01976CB, mpz: UA s prevádzkovou hmotnosťou G 7897 kg a návesu továrenskej značky KRONE, EČV: F., mpz: UA s prevádzkovou hmotnosťou G 6250 kg (celková prevádzková hmotnosť jazdnej súpravy 14 147 kg), v smere z územia Ukrajiny na územie Slovenskej republiky po pracovisku „nákladná doprava“, kde následne pracovník finančnej správy v čase o 14:30 hod. oznámil príslušníkovi PZ zaradenému na pracovisku „nákladná doprava - odchod“, že počas usmerňovania nákladných motorových vozidiel na pracovisko ISS javil vodič uvedenej jazdnej súpravy svojim správaním známky požitia alkoholu, kde na základe zistených skutočností bol následne vyzvaný hliadkou OHK PZ Vyšné Nemecké na podrobenie dychovej skúšky na zistenie alkoholu v dychu prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A409232, pričom mu bola v čase o 15.05 h nameraná hodnota 1,03 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pri opakovanej dychovej skúške o 15.24 h rovnakým prístrojom mu bola nameraná hodnota 1,01 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a pri druhej opakovanej dychovej skúške o 15:53 hod. rovnakým prístrojom mu bola nameraná hodnota 0,99 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. OT/97/2021-53 zo dňa 14.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2021, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 rokov,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone činnosti, pri ktorej je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, tým spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods.4 Tr.zák. s použitím § 41 ods.1, § 38 ods.4, § 36 písm.l, § 37 písm.h,m/ Tr.zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.1,3 Tr.zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.