

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10Csp/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220200252
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220200252.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: M. J., G.. XX.XX.XXXX, A. E. O. U. X, XXX XX K., F., v zastúpení: Advokátska kancelária SOWA s.r.o., so sídlom Beblavého 8, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: Ryanair Designated Activity Company, spoločnosť registrovaná v Írsku pod č. 104547, so sídlom Ryanair Dublin Office, Airside Business Park, Swords, Co. Dublin, Ireland, zastúpený: alianciaadvokátov ak, s.r.o., IČO: 36 679 771, so sídlom Vlčkova 8/A, 811 05 Bratislava, o zaplatenie 250 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II zo dňa 06.02.2020, č.k.: 10Csp/3/2020-24.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd n e p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenou súdu dňa 18.01.2020, domáhal, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi 250 € s príslušenstvom a nahradiť trovy konania titulom uplatnenia náhrady v súvislosti s meškaním leteckého dopravcu v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004.

2. Okresný súd Bratislava II vydal dňa 06.02.2020 európsky platobný rozkaz, č.k. 10Csp/3/2020-24, ktorým zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi 250 € s príslušenstvom a nahradiť trovy konania. Žalovaný dňa 13.03.2020 doručil tunajšiemu súdu odpor proti predmetnému európskemu platobnému rozkazu.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.04.2020 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a požiadal, aby súd konanie zastavil. Dôvodom späťvzatia žaloby bolo uzatvorenie Dohody o urovaní medzi žalobcom a žalovaným. Žalobca si súčasne neuplatnil trovy konania, nakoľko mu to vyplývalo z Dohody o urovaní.

4. Podľa článku 16 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12.12.2006, "Odporca môže na súd pôvodu podať odpor proti európskemu platobnému rozkazu prostredníctvom vzorového tlačiva F, ako je uvedené v prílohe VI, ktoré sa mu zašle spolu s európskym platobným rozkazom."

5. Podľa článku 16 ods. 2 nariadenia, "Odpor sa musí zaslať do 30 dní od doručenia rozkazu odporcovi."

6. Podľa článku 16 ods. 3 nariadenia, "Odporca v odpore uvedie, že pohľadávku popiera, pričom nemusí uviesť dôvody."

7. Podľa článku 17 ods. 1 nariadenia, "Ak sa odpor podá v lehote ustanovenej v článku 16 ods. 2, konanie pokračuje na príslušnom súde členského štátu pôvodu v súlade s pravidlami riadneho občianskeho súdneho konania, pokiaľ navrhovateľ vyslovene nepožiadal o ukončenie konania v takomto prípade. Ak si navrhovateľ uplatňoval svoju pohľadávku prostredníctvom európskeho platobného rozkazu, nič vo vnútroštátnom práve nesmie mať vplyv na jeho postavenie v nasledujúcom riadnom občianskom súdnom konaní."

8. Podľa článku 17 ods. 2 nariadenia, "Pokračovanie konania ako riadneho občianskeho súdneho konania v zmysle odseku 1 sa riadi právom členského štátu pôvodu."

9. Podľa článku 17 ods. 3 nariadenia, "Navrhovateľ je oboznámený so skutočnosťou, či odporca podal odpor a o akomkoľvek pokračovaní konania ako riadneho občianskeho súdneho konania."

10. Podľa článku 26 nariadenia, "Všetky procesné otázky, ktoré nie sú osobitne upravené v tomto nariadení, sa riadia vnútroštátnym právom."

11. Podľa § 267 ods. 3 C.s.p., "Ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76."

12. Podľa § 271 ods. 1 C.s.p., "Ak je odpor podaný v určenej lehote, súd nariadi pojednávanie; to neplatí, ak žalobca požiadal o ukončenie konania."

13. Podľa § 271 ods. 2 C.s.p., "Na rozhodnutie o odpore je príslušný súd, ktorý európsky platobný rozkaz vydal."

14. Podľa § 272 C.s.p., "Ustanovenia o platobnom rozkaze sa použijú primerane, ak osobitný predpis neustanovuje inak."

15. Podľa § 144 C.s.p. "Žalobca môže vziať žalobu späť."

16. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., "Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví."

17. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. "Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie."

18. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. "Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu."

19. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., "Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane."

20. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. "O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí."

21. Keďže žalovaný podal proti európskemu platobnému rozkazu včas odpor a podľa článku 17 ods. 1 nariadenia, ak sa odpor podá v lehote ustanovenej v článku 16 ods. 2, konanie pokračuje na príslušnom súde členského štátu pôvodu v súlade s pravidlami riadneho občianskeho súdneho konania, súd v zmysle nariadenia postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami Civilného sporového poriadku a európsky platobný rozkaz č.k. 10Csp/3/2020-24 vydaný Okresným súdom Bratislava II v Bratislave dňa 06.02.2020 zrušil v celom rozsahu.

22. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie a spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami sporu nevyplýval z osobitného predpisu, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. aj bez prihliadnutia na súhlas, resp. nesúhlas žalovaného, zastavil.

23. Keďže žalobu podal žalobca dôvodne, pretože žalovaný zaplatil žalobcovi náhradu v súvislosti s meškaním leteckého dopravcu až po podaní žaloby, žalobca mal v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 C.s.p. nárok na náhradu trov konania. Keďže súčasťou Dohody o urovnaní je aj záväzok žalobcu a žalovaného, že žiadna zo strán si trovy konania neuplatní, súd konanie zastavil a žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.