

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21T/21/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010209  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010209.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.5.2021, vydal tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

M. V., nar. X.X.XXXX v Y., trv. bytom M. č. XXX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

po tom, čo dňa 4.1.2021 v mieste svojho bydliska prevzal uznesenie Okresného súdu Michalovce pod sp.zn. 3T 74/2020-121 zo dňa 21.12.2020, ktorým súd zamietol žiadosť odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody a stanovil odsúdenému do troch dní po jeho prevzatí nastúpiť výkon trestu v trvaní 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce pod sp.zn. 3T 74/2020-80 zo dňa 20.10.2020, právoplatný dňa 20.10.2020 i napriek tomu bez vážneho dôvodu dňa 7.1.2021 nenastúpil výkon nariadeného trestu a do výkonu trestu bol dodaný z miesta bydliska políciou až dňa 23.2.2021 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/Tr. zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.