

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/50/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010313.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 18.05.2021 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :  
Obvinení :

X/ C. R., W.. XX.XX.XXXX U. M., M.. F. A., U. XXX/X, M..Č.. U. G.,

X/ L. N., W.. XX.XX.XXXX U. M., M.. F. A., T. XX, M..Č.. U. G. ,

s ú v i n n í , ž e

dňa 17.02.2019 v čase o 13.34 hod v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A obchodnom dome Polus City Center na 1. poschodí z predajne MEDIAPRESS Bratislava, bez použitia násillia odcudzili zo zeme tam voľne položené cigarety rôznych značiek, ktoré boli uložené v kartónovej krabici a to takým spôsobom, že C. R. sa postavil ku pokladni, kde odvracal pozornosť predávajúcej, čo využila L. N., zobrala zo zeme kartónovú krabicu s cigaretami s ktorým odišla z predajne smerom na strešné parkovisko, kde počkala C.Q. R. a následne nastúpili do motorového vozidla zn. Škoda Octavia, X.: M. XXX Q. a s ktorým spoločne odišli na neznáme miesto, čím týmto konaním spôsobili poškodenú spoločnosť MEDIAPRESS Bratislava spol. s.r.o., so sídlom Bratislava, Stará Vajnorská Č. 9 celkovú škodu krádežou cigariet spolu vo výške spolu 1.322,-€,

pričom L. N. sa skutku dopustila napriek tomu, že bola Okresným úradom v Trnave dňa 28.02.2018 priestupkovo riešená pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. .Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež hotovosti vo výške 189,36,-€ a bola jej uložená pokuta pod vo výške 40,-€ a napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 31.01.2017 pod sp.zn. 3T 12/17 uznaná za vinnú pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.02.2017 a bolo jej upustené od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/63/2015, a C.É. R. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 28.03.2018 pod sp. zn. 1 T 35/12 uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2018 a bol mu uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

obvinený C. R.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinená: L. N.,

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l i

obvinený C. R.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného v čase páchania skutku, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinená: L. N.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného v čase páchania skutku, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

I. C. R.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, zo dňa 21.01.2020, sp. zn. 9T/77/2019, právoplatný dňa 21.01.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinená: L. N.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, zo dňa 07.02.2020, sp. zn. 9T/9/2020, právoplatný dňa 20.04.2020, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť MEDIAPRESS Bratislava spol. s r.o., so sídlom Stará Vajnorská 9, Bratislava, IČO: 31 384 421, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).