

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010476
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8118010476.13

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Mariánom Vorobelom, v trestnej veci ods. menom H. Ž., W.. XX.XX.XXXX U. T., M. F. J. L. XXX/XX, T., dňa 18. mája 2021 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje rozsudok Okresného súdu Prešov, č. k. 41T/20/2018-313 zo dňa 18.12.2019, a jeho rovnopisy tak, že:

1/ správne označenie druhu trestného činu vo výrokovej časti rozsudku je:

„sa uznáva vinným

zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods.3, písm. a) Trestného zákona,“

2/ správne označenie druhu trestného činu v odôvodnení rozsudku na str. 3 odsek 5 je:

„zločin“

3/ správne označenie druhu trestného činu v odôvodnení rozsudku na str. 4 odsek 6 a 7 je:

„zločinu“.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, č. k. 41T/20/2018-313 zo dňa 18.12.2019, bol ods. H. Ž. uznaný vinným zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods.3, písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov pričom bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k iným zrejším nesprávnostiam. Tie spočívali v nesprávnom označení druhu trestného činu vo výrokovej časti rozsudku, kde bol chybné uvedený druh trestného činu „sa uznáva vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods.3, písm. a) Trestného zákona“, pričom správne malo byť uvedené „sa uznáva vinným zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods.3, písm. a) Trestného zákona“ a vo viacerých odsekoch odôvodnenia rozsudku bolo chybné uvedené „prečinu“ resp. „prečin“, čo však nezodpovedalo skutočnosti a správne malo byť uvedené „zločinu“ resp. „zločin“.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na to, že pri písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku došlo k inej zrejmej nesprávnosti, rozhodol súd v zmysle cit. zákonného ustanovenia tak, že chybné časti opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.