

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2C/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921200661
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921200661.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobcu: V. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, R. proti žalovanému: Okresný úrad Ružomberok, katastrálny odbor, Nám. A. Hlinku 74, IČO: 00151866 o nejasnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Ružomberok dňa 9.4.2021, v spojení s doplnením doručeným súdu dňa 3.5.2021, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.04.2021 bolo Okresnému súdu Ružomberok doručené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou. V uvedenom podaní neboli riadne označené strany sporu v súlade s § 133 CSP keď absentoval údaj o žalovanom, rovnako petit žaloby, tak ako ho uviedol žalobca, nebolo možné súdom prevziať do rozsudku. Zároveň rovnopis podania nebol podpísaný v súlade s § 127 ods. 1 písm. e) CSP.

2. Nakoľko podanie žalobcu bolo nejasné, neurčité a neúplné, súd uznesením č.k. 2C/9/2021-22 zo dňa 21.4.2021 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 09.04.2021 označená ako Ž-C, KRAVÍN opravil a doplnil, keďže podanie nemá náležitosti riadnej žaloby, je nepresné a neúplné, a to označil strany sporu v predmetnej veci na strane žalovaného (ak je žalobcom fyzická osoba, jej meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iné identifikačné číslo a ak je žalobcom právnická osoba, jej názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené. Ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. To isté označenie sa vzťahuje na všetkých účastníkov konania, t.j. aj žalovaného), svoje podanie doplnil tak, aby z podania bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje a čoho sa žalobca domáha - uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti) a svoje podanie podpísal, pretože v opačnom prípade súd toto podanie odmietne.

3. Uznesenie, ktorým bol žalobca vyzvaný na odstránenie vád podania prevzal žalobca dňa 26.4.2021 a podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.5.2021 svoje podanie doplnil tak, že označil žalovaného a svoje podanie podpísal. K petitu žaloby žalobca uviedol, že mení alternatívny petit nasledovne „Vlastníctvo parcely 1/1 CKN XXX k.ú. R. na LV č. XXX sa zmení na pôvodné vlastníctvo X a rovnako sa zmení terajšia výmera 55m² na pôvodnú výmeru 20 štvorc. siah. V mojom LV XXX pribudne parcela CKN XXX v podiele 3, výmera tiež 20 štv. siah = cca 72 m².“

4. Podľa § 127 ods. 1 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Vymedzenie rozhodujúcich skutočností v žalobe závisí od obsahu právnej úpravy obsiahnutej v hmotnoprávných predpisoch, resp. od obsahu zmluvných vzťahov, ktorá je (sú) predmetom konania. Vecnému prejednaniu podanej žaloby a pokračovaniu v konaní bráni skutočnosť, ak žaloba neobsahuje popisanie rozhodujúcich skutočností, eventuálne ak je popisanie týchto skutočností natoľko neúplné, neurčité alebo nezrozumiteľné, že nemožno bez ďalšieho určiť, čo má byť predmetom konania, resp. ak je medzi tvrdenými skutočnosťami a petitom logický rozpor. Petit označuje v práve záverečnú časť žaloby alebo iného podania na súd, v ktorej žalobca navrhuje, ako má súd v danej veci rozhodnúť. Ak sú návrhu vyhovie, do svojho rozhodnutia požadovaný výrok prevezme. Z tohto dôvodu je formulácia petitu veľmi dôležitou okolnosťou, ktorá nielenže vymedzuje predmet konania, nad ktorý súd v zásade nemôže ísť, ale zároveň podmieňuje budúcu vykonateľnosť súdneho rozhodnutia. Čo i len čiastočne neurčitý petit, napr. v konkretizovanom príslušenstve alebo v neurčenej lehote k plneniu, odsudzuje neskoršie rozhodnutie k tomu, že ho nebude možné vymôcť v exekúcii.

6. Z pôvodného podania žalobcu, ani z jeho doplnenia doručeného súdu dňa 3.5.2021 nebolo zrejmé, čo má byť predmetom uplatneného nároku žalobcu, keď petit ktorý navrhol žalobca, nemožno prevziať do rozsudku pre jeho neurčitosť. V danom prípade žalobca ani napriek výzve súdu uznesením č.k. 2C/9/2021-22 zo dňa 21.4.2021 svoje podanie nedoplnil tak, aby bola určito stanovená povinnosť, ktorej sa domáha, aby bolo zrejmé z čoho uplatnený nárok vyplýva a čo má byť predmetom konania. Vzhľadom na uvedené, keďže podanie žalobcu má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podanie doručené Okresnému súdu Ružomberok dňa 9.4.2021, v spojení s doplnením doručeným súdu dňa 3.5.2021, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresný súd Ružomberok), písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 C.s.p.) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods.3 C.s.p., odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.