

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 0T/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010175
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010175.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom pre prípravné konanie JUDr. Matúšom Kalaninom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. apríla 2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX vo D. G. H., trvale bytom I. XXX, F. D. G. H., nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 17.04.2024 v čase o 12:18 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, evidenčné číslo: D. XXX C. po miestnej komunikácii v obci Rudlov, okres D. G. H., pričom vozidlo jazdilo zo strany na stranu, následkom čoho bol vodič motorového vozidla pred rodinným domom s popisným číslom XXX, v obci Rudlov predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Prešov, po predložení potrebných dokladov k vedeniu a prevádzke motorového vozidla, po poučení a následnom vykonaní dychovej skúšky prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A 409651 mu bola dňa 17.04.2024 v čase o 12:21 hod. nameraná hodnota 0,88 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, opakovanými dychovými skúškami mu bola v čase o 12:38 hod. nameraná hodnota 0,91 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu a v čase o 12:57 hod. mu bola nameraná hodnota 0,91 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, pričom obvinený bol Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 0T/11/2015 zo dňa 30.03.2015, právoplatný dňa 30.03.2015 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona a Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 12T/195/2016 zo dňa 15.02.2017, právoplatný dňa 15.02.2017 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinný vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).