

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619010352
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4619010352.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Janou Križanovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší Trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/10/2020 zo dňa 17.04.2020, právoplatný dňa 26.06.2020, doručený odsúdenému dňa 14.05.2020, vo výroku o vine o pokračovacom trestnom čine a trestnom čine spáchanom s ním v jednočinnom súbehu, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

obvinený

C. B. U. Z. S. , narodený XX.XX.XXXX v V.,
bytom X. H. X. Y.,
prechodne bytom J. X, X. H. X. Y.,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV A.

je vinný, že :

1/ v presne nezistenom čase dňa 12.09.2018, vystupujúc neoprávnene v mene spoločnosti C. R..K..S., z nezisteného miesta zatelefonoval z telefónneho čísla XXXX XXX XXX poškodenému H. F., ktorému uviedol, že mu vie dodať požadovaný náhradný diel - motor do osobného motorového vozidla zn. Toyota, typ Auris, 74 kW a po vzájomnej dohode poškodenému dňa 12.09.2018 zaslal emailom nepravú elektronickú faktúru v mene spol. C. K. R..K..S.. so sídlom S. XXX, Č., IČO: XXXXXXXXX na dodávku motora Toyota 74 KW kod. 1 NR-FE so zárukou pol roka za sumu 300,- Eur s dodacou dobou tri dni od prijatia platby na účet R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom následne poškodený H. F. podľa pokynov dňa 12.09.2018 sumu 300,- Eur vkladom hotovosti na účet č. R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX uhradil, avšak ani po uplynutí dodacej doby a urgencii zo strany poškodeného náhradný diel - motor nedodal, teda takto predstieral nepravdivé skutočnosti a týmto svojím konaním spôsobil poškodenému H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., L. XXX/X škodu vo výške 300,- Eur,

2/ dňa 11.10.2018 v čase o 07.53 hod, po predchádzajúcom zverejnení inzerátu na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> poškodeným S. G., v ktorom vyjadril záujem o kúpu motora značky Peugeot Boxer, rok výroby 1999, 2.5 TD, zaslal prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby z e-mailovej adresy G..R. na e-mailovú adresu S..M. správu, pričom vystupoval za podnikateľský subjekt A. - D. - M. M. so sídlom podnikania X. H. X. Y., E. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX a v predmetnej e-mailovej správe ponúkol na predaj motor do uvedeného vozidla, ktoré dodanie podmienil tým, že najskôr je potrebné, aby S. G. uhradil faktúru č. XXXXXXXXX, vydanú v mene dodávateľa A. - D. - M. M. X. H. X. Y., znejúcu na sumu 300,- Eur, ktorú aj z dôvodu prejaveneho záujmu o kúpu uvedeného motora dňa 15.10.2018 v čase o 08.17 hod v pobočke V. L. Y. Z. X. H. N. poškodený uhradil a to priamym vkladom na bankový účet vedený v V. L. v tvare IBAN: R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ale obvinený nikdy vo firme A. - D.Š. - M. M. X. H. X. Y. nepracoval, predmetný motor teda dodať nemohol, peniaze nevrátil,

tým spôsobil škodu na majetku S. G. vo výške 300,- Eur už v čase podania inzerátu vedel, že k dodaniu motora ani k vráteniu peňazí nedôjde,

t e d a :

v bodoch 1) až 2) obžaloby na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1) až 2) obžaloby pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 360 odsek 3 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistených priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o treste:

- v trestnom rozkaze Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/38/2018 doručeného obvinenému dňa 29.10.2018, právoplatného dňa 07.11.2018,
- v rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T/14/2017, zo dňa 30.05.2019, právoplatným dňa 30.05.2019,
- v trestnom rozkaze Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/51/2018 doručeného obvinenému dňa 18.11.2019, právoplatného dňa 27.11.2019,
- v trestnom rozkaze Okresného súdu Piešťany sp.zn. 8T/48/2019 doručeného obvinenému dňa 31.01.2020, právoplatného dňa 24.01.2020,
- v rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 7T/7/2019 zo dňa 16.06.2020, právoplatného dňa 16.06.2020,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému S. G., X. XX.XX.XXXX Y. Z., V. L. Z., R. Č.. XX spôsobenú škodu vo výške 300 (tristo) eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. F., X. XX.XX.XXXX Y. J.X., V. L. L. XXX/X, F. spôsobenú škodu vo výške 300 (tristo) eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Y. J., X. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. F. XXX spôsobenú škodu vo výške 500 (päťsto) eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému spoločne a nerozdielne s O. X., ktorému bola táto povinnosť uložená trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/51/2018 zo dňa 29.09.2019, nahradiť poškodenému H. P., X. XX.XX.XXXX, V. L. J. XXX spôsobenú škodu vo výške 340 (tristoštyridsať) eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti J. Z. J., R..K..S., R. R. F. XXXX/XX, J., A.: XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 496 (štyristodevät'desiatšesť) eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku odkazuje poškodenú spoločnosť J. Z. J., R..K..S., R. R. F. XXXX/XX, J., A.S.: XXXXXXXX so zvyškom jej nároku na náhradu škody na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému H. P., X. XX.XX.XXXX, V. L. H.. L. XXXX/XX, P., spôsobenú škodu vo výške 600 (šesťsto) eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej H. Z., X. XX.XX.XXXX Y. A., V. L. R. XX, V., spôsobenú škodu vo výške 600 (šesťsto) eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému J. E., X. XX.XX.XXXX Y. V., V. L. S. J. XXX, spôsobenú škodu vo výške 300 (tristo) eur.

Podľa 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trest prepadnutia veci:
- 1 kus kovová kľučka od dverí striebornej farby.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.