

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010672
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420010672.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obvineného W. M., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), písmeno d) Trestného zákona, v Nových Zámkoch dňa 18.05.2021 takto

rozhodol:

Súd podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ust. § 357 Trestného poriadku opravuje v písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/74/2020 z 12.05.2021 a jeho rovnopisoch inú zrejmu nesprávnosť v skutkovej vete výroku o vine v bode 1 tak, že text:

„dňa 20.06.2020, v čase od 16.30 h do 17.30 h, v meste H. na Z. M.R. H. pred kaviarňou J. č. XX, odcudzil zo stojana bicykel poškodenej H. I., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., M. ulica č. XXX/XX, značky L. XX.X M. 4.0 pink black matte, v celkovej hodnote 280,00 Eur, z miesta činu odišiel, čím spôsobil poškodenej H. Gábrišovej, narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., M. č. XXX/XX, škodu vo výške 280,00 Eur,

a konal tak napriek tomu, že bol dňa 06.04.2020 Obvodným oddelením PZ Šurany postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal dňa 01.04.2020, za čo mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14144724 uložená pokuta vo výške 30,00 Eur,“

nahrádza textom:

„že dňa 03.06.2020 v čase o 00.25 h vo vestibule Železničnej stanice v Šuranoch, spiacemu poškodenému D. L., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom U., odcudzil zo zadného vrečka nohavíc modrú plátennú peňaženku obsahom, ktorej bola bankomatová karta, cestovný lístok, finančná hotovosť vo výške 150 eur, konaním ktorým spôsobil poškodenému D. L., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom U., škodu vo výške 153,99 eur,

hoci bol postihnutý blokovou pokutou na mieste nezaplatenou vo výške 30 eur, číslo bloku 14144724, uloženou hliadkou Obcej polície v Šuranoch dňa 01.04.2020 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,“

odôvodnenie:

Dosiaľ neprávoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/74/2020 z 12.05.2021 bol obvinený W. M., nar. XX.XX.XXXX v U. Q., trvale bytom U. Q., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom za zrušenia výroku o vine, výroku o treste a ďalších výrokoch majúcich svoj podklad vo výroku o vine rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/47/2020 z 15.04.2021, právoplatného dňa 01.05.2021, uznaný vinným v bodoch 1 a 2 z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona a v bode 2 aj podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody 16 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov. Súčasne bol podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušený výrok o treste, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/121/2020 z 17.11.2020.

Súd zistil, že pri vyhotovovaní trestného rozkazu došlo k inej zrejmej nesprávnosti v skutkovej vete výroku o vine, keď v bode 1 nebol uvedený skutok zo zrušeného výroku o vine rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/47/2020 z 15.04.2021 v súvislosti s ukladaním spoločného trestu, ale skutok z obžaloby prokurátora, podanej v prejednávanej veci, t.j. v oboch bodoch citovaného trestného rozkazu bol uvedený jeden a ten istý skutok. Z uvedeného dôvodu súd uvedenú nesprávnosť postupom podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ust. § 357 Trestného poriadku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.