

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 42T/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124012558
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124012558.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 17.septembra 2024 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený L. Š. C. I. S. : nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Bratislava,
G. č. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody

uznáva sa za vinného, že
obvinený po dohode s poškodeným N.. L. X. uzavrel dňa 09.júla 2015 v
priestoroch pizzerie L. G. na Z. ulici č. X v X. písomnú zmluvu o nákupe investičného striebra, kde sa
obvinený L. Š. zaväzuje za finančné prostriedky poskytnuté poškodeným nakúpiť pre neho investičné
striebro, ktoré bude ďalej investovať na zahraničných trhoch, pričom prisľúbil poškodenému N.. L. X., že
výnosy z tejto investície mu bude vyplácať, načo poškodený N.. L. X. na základe požiadavky obvineného
postupne zaslal na bankový účet č. U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX udaný obvineným L. Š., finančné
prostriedky na zakúpenie investičného striebra a to dňa 10.júla 2015 v sume 500,--
eur, dňa 16.decembra 2015 v sume 400,-- eur, dňa 14.januára 2016 v sume 500,-- eur, dňa 21.januára
2016 v sume 380,-- eur, dňa 21.apríla 2016 v sume 400,-- eur, dňa 11.mája 2016 v sume 600,-- eur, dňa
29.novembra 2016 v sume 500,-- eur, dňa 20.decembra 2016 v sume 210,-- eur, dňa 30.marca
2017 v sume 400,-- eur, dňa 16.mája 2017 v sume 500,-- eur, pričom posledné dve platby zo dňa
19.mája 2017 v sume 240,-- eur a dňa 22.mája 2017 240,-- eur zaslal poškodený na bankový
účet č. U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, opätovne udaný obvineným L. Š., avšak
obvinený ním poskytnuté finančné prostriedky na nákup zmieneného investičného striebra nepoužil,
pričom koncom roka 2017 začal poškodený N.. L. X. požadovať vyplatenie investovaných finančných
prostriedkov, načo obvinený L. Š. nereagoval, taktiež ani na písomnú výzvu poškodeného N.. L. X. na
vrátenie finančných prostriedkov zo dňa 19.augusta 2020, následne komunikoval s poškodeným N.. L.
X. vyhýbavo,

-2- 42T/39/2024

neustále odďaľoval termín vrátenia vložených finančných prostriedkov, ktoré poškodenému doposiaľ
nevrátil, čím spôsobil poškodenému N.. L. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom R. XX, Bratislava, škodu
v celkovej výške 4 870,-- eur.

T e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom
majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.augusta 2024 a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 42, § 44 Trestného zákona účinného od 06.augusta 2024 súd u p ú š ť a od uloženia
súhrnného trestu u obvineného pretože pokladá tresty uložené

-trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 2T/71/2019, zo dňa 28.novembra 2019,
právoplatný dňa 13.decembra 2019

-trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 46T/136/2019, zo dňa 14.januára 2020, právoplatný dňa 30.januára 2020,
-trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 3T/31/2020, zo dňa 04.septembra 2020, právoplatný dňa 04.septembra 2020
na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý .

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradit' poškodenému N.. L. X., nar. XX.XX.XXXX v Z. T., trvale bytom Bratislava, R. č. XX škodu vo výške 4 870,-- eur (štyritisícosemstosedemdesiat eur).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.