

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/1490/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120389245
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120389245.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: COFIDIS SA, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, 851 01 Bratislava, IČO: 50 595 628, so sídlom Avenue Halley, Parc de la Haute Borne 61, 598 66 Villeneuve-d'Ascq, IČO: 325 307 106, v konaní zast.: Advokátska kancelária Antovszká, s. r. o., so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 36 866 881 proti povinnému: W. K., T. XX.XX.XXXX, H. F. XX, XXX XX F., o vymoženie 952,59 Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takt

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov právneho zastúpenia **z a p o d a n i e** vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 43,91 Eur.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.10.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 952,59 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučných titulov:
1) Rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš, zo dňa 05.06.2020, sp. zn. 11Csp/121/2019 - 115, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2020 a vykonateľnosť dňa 20.07.2020.

2) Uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš, zo dňa 28.07.2020, sp. zn. 11Csp/121/2019 - 121, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.08.2020 a vykonateľnosť dňa 24.08.2020.

2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 12.10.2020 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/1490/2020 pre súdnu exekútoriku JUDr. Žofiu Žabkovú, so sídlom exekútorského úradu: Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 42 310 695, ktorá exekúciu vedie pod sp. zn. 420EX 529/20.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 30.12.2020. Následne dňa 07.01.2021 povinný v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, doručil poverenej súdnej exekútorke návrh na zastavenie exekúcie. Súdna exekútorika dňa 25.01.2021 predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného postúpila súdu na rozhodnutie.

4. Povinný podal námietky proti exekúcii podľa § 50 Exekučného poriadku (účinného do 31.03.2017), ktoré súd podľa obsahu posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie. Vo svojom podaní povinný uviedol, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Dňa 06.07.2019 uhradil oprávnenému sumu vo výške 900 Eur, o čom predložil ako doklad potvrdenie o prevode peňažných prostriedkov na účet oprávneného zo zahraničnej banky. Namietol, že dlžnú sumu uhradil ešte pred súdnym rozhodnutím, čo predstavuje dôvod na zastavenie exekúcie. Povinný si zároveň uplatnil voči oprávnenému trovy spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za podané námietky.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že údajnú platbu povinného neeviduje, pričom preveril v účtovníctve doklad o úhrade, ktorý povinný priložil k návrhu na zastavenie exekúcie, avšak bez výsledku. Oprávnený sa domnieva, že platba z účtu povinného nebola zrealizovaná, pravdepodobne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na účte, bola stornovaná, alebo vrátená na účet povinného. Oprávnený okrajovo uviedol, že v zmysle exekučných titulov bol povinný zaviazaný na úhradu sumy vo výške 952,59 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 856,26 Eur od 15.11.2018 do zaplatenia, trovami právneho zastúpenia vo výške 145,64 Eur a trovami konania vo výške 28,50 Eur. Ak by aj povinný uhradil sumu vo výške 900 Eur, táto by nepokryla celý dlh spolu s príslušenstvom. Povinnému bola Okresným súdom Veľký Krtíš počas súdneho konania zaslaná žaloba na vyjadrenie dňa 14.02.2020, no aj napriek tomu povinný žalovanú sumu nenamietal, v dôsledku čoho Okresný súd Veľký Krtíš rozhodol vo veci samej po povinným tvrdenej úhrade. S poukazom na vyššie uvedené má oprávnený za to, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, keďže po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku. V závere svojho vyjadrenia si oprávnený uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaným vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a to vo výške 43,91 Eur vrátane DPH.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie, pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku

exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť.

14. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie spolu s exekučnými titulmi a priloženými prílohami mal za preukázané, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie si povinný svoju pohľadávku neplnil v zmysle právoplatných a vykonateľných exekučných titulov. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa začali dôvodne. Poverenie na vykonanie exekúcie tak bolo vydané na podklade právoplatných a vykonateľných exekučných titulov v súlade s § 45 ods. 1 a § 48 Exekučného poriadku.

15. Exekučný súd, ako už bolo spomenuté, nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal. Exekučný súd nedisponuje právomocou rušiť či meniť rozhodnutie, ktoré je exekučným titulom. Ani v prípade pasívneho správania sa účastníka v konaní, v ktorom bol exekučný titul vydaný, a nemôže naprávať chyby a nedostatky exekučného titulu

16. Skutočnosti, ktoré povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, mal možnosť namietat' v základnom konaní. Keby povinný takto konal, predmetné exekučné tituly by nenadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť, a teda by neboli spôsobilými exekučnými titulmi. Orgán konajúci v základnom konaní mal právomoc na vykonanie posúdenia predmetných skutočností, a preto exekučný súd touto právomocou opätovne ich preskúmať nedisponuje.

17. Povinným preukázaná úhrada sumy vo výške 900 Eur na účet oprávneného, bola vykonaná dňa 06.07.2019 - t.j. pred vydaním oboch exekučných titulov. Túto skutočnosť mal teda povinný namietat' či už po doručení žaloby, alebo v zákonnej lehote, ktorá mu prináleží na podanie odvolania. Keďže povinný takto v základnom konaní neučinil, Rozsudok a uznesenie, ktoré sú exekučnými titulmi v tomto konaní, nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť.

18. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie nezistil žiadne iné skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod na zastavenie exekúcie podľa osobitného predpisu. Súd na základe uvedených skutočností považuje podaný návrh na zastavenie exekúcie za nedôvodný, a preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku a s prihliadnutím na skutočnosť, že exekúcia je vedená na podklade vykonateľných exekučných titulov po formálnej aj materiálnej stránke, návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

19. Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

22. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

23. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

24. Podľa § 13a ods. 2 Vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

25. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie navrhol súdu, aby zaviazal povinného na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaným vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie ktoré vyčíslil na sumu 43,91 Eur (1 polovičný úkon vo výške 30,87 Eur vrátane DPH + režijný paušál za rok 2021 vo výške 13,04 Eur vrátane DPH).

26. Súd vzhľadom na vyššie uvedené oprávnenému priznal v súvislosti s vypracovaním vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a vyhlášky trovy právneho zastúpenia a to vo výške 43,91 Eur (1 polovičný úkon vo výške 25,72 Eur počítaný z výšky istiny + režijný paušál za rok 2021 vo výške 10,87 Eur + DPH), ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.