

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7Csp/257/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119217963  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8119217963.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Danou Farkášovou v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného JUDr. Pavlom Pospěchom, advokátom, so sídlom Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti žalovanej: H. C., Y.. XX.X.XXXX, E. I. Z. XXX/XX, XXX XX Z., v spore o zaplatenie, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 167,22 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy odo dňa 02.01.2018 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má vo vzťahu k žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 35,78 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Prešov číslo konania 7Csp/257/2019-63 zo dňa 29. júna 2020 súd zastavil konanie v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,04 % denne zo sumy 447,21 Eur odo dňa 02.01.2018 do zaplatenia a náhradu nákladov spojených s mimosúdnym uplatnením pohľadávky vo výške 48,90 Eur, žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 279,99 Eur aj spolu s úrokom z vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 02.01.2018 do zaplatenia v mesačných splátkach vo výške 20 Eur, v prevyšujúcej časti žalobný návrh žalobcu zamietol a zároveň rozhodol, že žalobca nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

2. Uznesením Krajského súdu v Prešove 19CoCsp/42/2020-80 zo dňa 28. januára 2021 bol zrušený rozsudok v jeho napadnutej časti vo výroku III. o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a vo výroku IV. o trovách konania a v rozsahu zrušenia bola vec vrátená súdu 1. stupňa na ďalšie konanie.

3. Z odôvodnenia bodu 26 odvolacieho súdu vyplýva, že úlohou súdu 1. inštancie v ďalšom konaní bude opätovne vyhodnotiť, či zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatvorená stranami sporu dňa 22.02.2017 spĺňa, respektíve nespĺňa obligatórne náležitosti, podrobne vyhodnotí odvolacie námietky žalobcu, kde tvrdí, že v zmluve nechýbajú žiadne zákonné náležitosti.

4. Súd opätovne vec prejednal a vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou súdneho spisu a zistil tento skutkový stav:

5. Dňa 20.02.2017 bola medzi žalobcom a žalovanou podpísaná Zmluva o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej bol žalovanej poskytnutý úver vo výške 500 Eur, ktorý sa zaviazala splácať pri úrokovej sadzbe 20,66 % ročne v mesačných splátkach v počte 24, vo výške 25,61 %.

6. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy boli aj Všeobecné obchodné podmienky pre Zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

7. Z prehľadu splátok a úhrad mal súd za preukázané, že žalovaná zaplatila žalobcovi celkovú sumu 220,01 Eur.

8. Listom zo dňa 07. decembra 2017 žalobca úver zosplatnil a vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy v lehote do pätnástich dní od doručenia oznámenia.

9. Pokusom o zmier zo dňa 16.01.2018 vyzval žalobca žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy, k úhrade dlžnej sumy však zo strany žalovanej nedošlo.

10. Žalovaná na pojednávaní uviedla, že úver so spoločnosťou PROFI CREDIT uzatvorila z dôvodu, že potrebovala kúpiť posteľ svojim deťom, žalobcovi nedoručovala žiadne doklady o svojom príjme. Uviedla len, aký je jej príjem, aké sú jej výdavky, zarábala zhruba 400 Eur, bola zamestnaná, v tom čase bývala u svojho brata s tromi maloletými deťmi, nakoľko manžel ju opustil. Toho času je na materskej dovolenke a jej príjem predstavuje 400 Eur, má 3 maloleté deti, bratovi prispieva na domácnosť, ako aj na stravu. Požiadala súd o mesačné splátky vo výške 15 až 20 Eur, ktoré bude poukazovať vždy do 25. dňa v mesiaci.

11. V písomnom podaní, súdu doručenom dňa 19.06.2020 žalobca uviedol, že preskúmaval bonitu žalovanej v celom rozsahu vyhodnotením všetkých informácií podľa jednotlivých záznamov. Zároveň súd žalobca predložil výplatnú pásku žalovanej za rozhodné obdobie, výpisy z účtu, ako aj vyplnenú žiadosť o poskytnutie spotrebiteľského úveru, z ktorej vyplývajú jednotlivé mesačné príjmy a výdavky žalovanej. V písomnom podaní zo dňa 19.06.2020 žalobca netrval na zaplatení zmluvnej pokuty a rovnako aj žalobný návrh vzal späť v časti náhrady nákladov spojených s mimosúdnym vymáhaním pohľadávky. V tejto časti žiadal konanie zastaviť.

12. Na základe takto zisteného skutkového stavu, súd právne uzatvára:

13. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

14. Podľa § 52 ods. 3, 4 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov účinnému ku dňu 22.02.2017 (ďalej len Zákon č. 129/2010 Z.z.), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa;1) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu.18b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu,1a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu1b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov1c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> týkajúce sa poskytovania

týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

16. Podľa § 9 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

17. Podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka (<<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>>18) (<<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,18aa) (<<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>)
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 (<<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>) a podmienky ich uplatnenia,

- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

18. Podľa § 11 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>,
- s) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>, z) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> a aa) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>,
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa<sup>1)</sup> <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,<sup>18b)</sup> <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.<sup>18aa)</sup> <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>

19. Podľa § 11 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z., ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/>>

SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017> sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihladenia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>> sa považuje aj porušenie ustanovení § 7 ods. 19 až 42 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20200101?ucinnost=22.02.2017>>.

20. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobný návrh žalobcu je dôvodným. Medzi žalobcom a žalovanou bola uzatvorená Zmluva o úvere, na základe ktorej zo strany žalobcu bol žalovanej poskytnutý úver vo výške 500 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v mesačných splátkach v počte 24, vo výške 25,61 Eur. Z dôvodu neplnenia si povinností žalovanej žalobca úver zosplatnil a vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy.

21. V prvotnom rozsudku, ktorý súd vydal dňa 29.06.2020 súd poukázal na to, že v zmluve absentujú v súlade s § 9 ods. 2 písm. k) zákona číslo 129/2010 Z.z. všetky predpoklady použité pre výpočet RPMN. Súd poukázal na článok 7 uzatvorenej zmluvy o úvere zo dňa 20.02.2017, kde v úverovej zmluve je uvedené, že pri výpočte ročnej percentuálnej miery nákladov sa vychádza z predpokladu, že úver bol poskytnutý okamžite a v dohodnutej sume. Súd z dôvodu absencie náležitosti všetkých predpokladov, ktoré použil veriteľ na výpočet RPMN konštatoval fikciu bezúročnosti a bezpoplatkovosti daného úveru v súlade s § 11 ods. 1 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch. Súd však v súčasnosti poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spisová značka 7Cdo/183/2020 zo dňa 24.02.2021, v ktorom Najvyšší súd Slovenskej republiky ako najvyššia súdna autorita konštatoval, že žiadne zákonné ustanovenie nevyžaduje od veriteľa uvedenie konkrétnych predpokladov pre výpočet RPMN. Súd z tohto dôvodu hodnotí, keďže aj v prvotnom konaní preskúmal zmluvu o úvere, ktorá bola uzatvorená medzi stranami sporu dňa 20.02.2017, že spĺňa všetky zákonom obligatórne náležitosti tak, ako ich ustanovuje § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch. Rovnako súd skúmal, či si veriteľ splnil svoje povinnosti a preskúmal bonitu žalovanej pri poskytovaní úveru v súlade s § 7 a § 11 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch. Žalobca súdu predložil databázu nebankových registrov klientskych informácií, kde overil existenciu záväzkov žiadateľa v prípade platobnej disciplíny. Samotnú žiadosť žalovanej o poskytnutie úveru, kde deklarovala svoj čistý mesačný príjem 543,43 Eur a splátky úverov vo výške 30 Eur. Veriteľ správnym spôsobom overil aj výpis z účtu žalovanej, na ktorý jej zamestnávateľ poukázal výplatu a rovnako súdu predložil aj výplatné pásky žalovanej od spoločnosti N. S. C., C..B..W. za obdobie december 2016, z ktorého vyplýva čistá mzda žalovanej 582,34 Eur a za obdobie január 2017 čistá mzda 539,25 Eur a rovnako za obdobie november 2016, z ktorého vyplýva čistá mesačná mzda 508,79 Eur. Súd je tak toho názoru, že veriteľ si dôsledným spôsobom overil bonitu žalovanej ako dlžníčky pri poskytnutí úveru, skúmal jej príjmy, ako aj jej nevyhnutné mesačné výdavky. Celková dlžná suma, ktorú požaduje v tomto spore veriteľ tak predstavuje suma 447,21 Eur, ktorá pozostáva zo zosplatnených splátok 428,09 Eur a zo sumy 19,12 Eur, ktorá predstavuje poistné. Žalobca tak žiadal priznanie sumy 447,21 Eur. Od tejto sumy súd odpočítal sumu, ktorá už bola právoplatne súdom priznaná vo výške 279,99 Eur, rozsudkom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2020. Rozdiel tak predstavuje sumu 167,22 Eur (447,21 - 279,99 Eur). Z tejto sumy súd postupom podľa § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády číslo 87/1995 Z.z. priznal úrok z omeškania od 02.01.2018 počítajúc od vyhlásenia zosplatnenia úveru, ktorý žalobca zosplatnil Listom zo dňa 07. decembra 2017, ktorý bol žalovanej doručený dňa 13. decembra 2017. Uplynutím 15 dní, t.j. dňom 02.01.2018 priznal súd žalobcovi ním požadovaný úrok z omeškania.

22. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 2 CSP. Žalobca požadoval jednak zaplatenie istiny 447,21 Eur, ale aj zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,04 % denne zo sumy 447,21 Eur odo dňa 2.1.2018 do zaplatenia, ako aj náhradu nákladov spojených s mimosúdnym uplatnením pohľadávky vo výške 48,90 Eur. V tejto časti postupom podľa § 256 CSP procesne zavinil zastavenie konania, keď žalobný návrh vzal späť v tejto časti bez uvedenia dôvodu. Kapitalizovaná zmluvná pokuta ku dňu prvotného rozhodnutia súdu tak predstavuje 211,51 Eur. Úspešný bol v časti o zaplatenie sumy 447,21 Eur, úspech žalobcu tak predstavuje 67,89 %, jeho neúspech 32,11 %. Súd tak rozhodol o nároku žalobcu na náhradu trov konania ako rozdiel medzi pomerom jeho úspechu a neúspechu celkovo vo výške 35,78 % (67,89 - 32,11 %). O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté

samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník postupom podľa § 262 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka. Ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.