

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11Nt/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010585  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010585.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci odsúdeného G. U. o zmenu súdenej diferenciacie, na verejnom zasadnutí dňa 19.05.2021

### rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a) Zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších právnych predpisov sa žiadosť odsúdeného

G. U., nar. XX.XX.XXXX T. U., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava,

o preradenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 17.02.2020, sp. zn. 2T/53/2019

z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia

zamieta.

### odôvodnenie:

Odsúdený U. žiadosťou zo dňa 23.04.2021 požiadal súd o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinami: hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra odsúdeného.

Odsúdený U.o na verejnom zasadnutí na svojej žiadosti o preradenie do ústavu s nižším stupňom stráženia zotrval bez toho, aby sa k nej obšírnejšie vyjadril.

Oboznámením sa s listinnými dôkazmi súd zistil, že odsúdený aktuálne vykonáva vo výroku označený trest, ktorého výkon nastúpil dňa 30.12.2020 a mal by ho vykonávať v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do 30.12.2021. Počas doterajšieho výkonu trestu sa správa na požadovanej úrovni a nie sú o jeho správaní zaznamenané žiadne výraznejšie negatívne poznatky. Dopusiaľ nebol disciplinárne odmenený a ani potrestaný. Pracovne zaradený je, pričom zadané úlohy si plní k spokojnosti nadriadených. Odsúdenému bol stanovený program zaobchádzania v diferenciacnej skupine B, ktorý plní a riaditeľ ÚVTOS odporučil jeho preradenie.

Z odpisu registra trestov menovaného vyplýva, že ide o 20-krát súdne trestaného špeciálneho recidivistu, ktorý opakovane páchal majetkovú trestnú činnosť. Je nutné zdôrazniť, že v páchaní majetkovej trestnej činnosti pokračoval i po tom, čo bol z výkonu trestu odňatia slobody (prvýkrát) podmiennečne prepustený rozhodnutím tunajšieho súdu zo dňa 02.06.2016, sp. zn. 4Pp/37/2016.

Vonkajšiu diferenciáciu výkonu trestu odňatia slobody upravuje Trestný zákon v ustanovení § 48, pričom trest odňatia slobody sa vykonáva v minimálnych, stredných a maximálnych stupňoch stráženia. Vonkajšia diferenciácia sa riadi zásadou, že čím je vyšší stupeň stráženia, tým väčší je rozsah obmedzení; rovnako diferencovane je upravený aj výkon práv a formy zaobchádzania.

Odsúdený U. bol do ústavu so stredným stupňom stráženia zaradený obligatórne podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák., pretože pred spáchaním prejednávaneho zločinu lúpeže bol v posledných 10-tich rokoch vo výkone nepodmienečného trestného činu pre iný úmyselný trestný čin.

Zákon o výkone trestu odňatia slobody č. 475/2005 Z.z. umožňuje súdu v priebehu výkonu trestu zmeniť odsúdenému stupeň stráženia, ak odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania (§ 9 ods. 2 zákona). Účelom programu zaobchádzania (§ 11 zákona) je u odsúdeného podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Zmyslom programu zaobchádzania je dosiahnutie plynulého prechodu do občianskeho života a samotný (riadny) spôsob života po výkone trestu. Možnosťou dosiahnuť zmenu stupňa stráženia sa zákonodarca snaží stimulovať odsúdených na tomto procese. Inými slovami, aktívne podieľanie sa na programe zaobchádzania má odsúdenému priniesť možnosť dosiahnuť určité benefity spojené s dosiahnutými pozitívnymi výsledkami.

Z ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z.z. vyplýva, že v prípade plnenia cieľov programu zaobchádzania, súd môže zmeniť odsúdenému spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia. Nejde teda o automatický proces, ale okrem plnenia cieľov programu zaobchádzania musí súd obligatórne prihliadať a zvažovať dosiahnutie účelu trestu, ktorý je vyjadrený v ustanovení § 34 ods. 1 Tr. zák. a ktorý v sebe zahŕňa viacero komponentov, prostredníctvom ktorých je dosahovaný účel trestu. Účelom trestu je pritom ideál, ktorý sa súd vždy snaží dosiahnuť v rámci svojej úvahy o konkrétnom druhu trestu, jeho výmery a spôsobu jeho výkonu. Trest ako opatrenie štátnej moci pritom v sebe zahŕňa 2 základné funkcie, prostredníctvom ktorých je dosahovaný účel trestu. Sú nimi individuálna prevencia trestu a generálna prevencia trestu. Individuálna prevencia v sebe zahŕňa represívnu zložku (zabraňuje páchatelovi ďalej pokračovať v protispoločenskej činnosti) a rehabilitačnú zložku (vychováva páchatel'a k riadnemu životu po výkone trestu). Generálna prevencia má zasa viesť k odradeniu iných členov spoločnosti od páchania trestnej činnosti a zároveň posilňuje princíp právnej istoty a právneho štátu.

Vychádzajúc z ustanovenia § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z.z. v spojení s ustanovením § 34 ods. 1 Tr. zák. je zmena spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia možná iba vtedy, ak odsúdený plní ciele programu zaobchádzania a znížením rozsahu obmedzení a foriem zaobchádzania, ktoré sú na odsúdeného vo výkone trestu kladené, nebude negatívne ovplyvnená rehabilitačná zložka trestu.

S poukazom na vykonané dokazovanie, napriek tomu, že odsúdený splnil formálnu podmienku v podobe vykonania tretiny trestu, vychádzajúc zo zjavne vysokého kriminálneho narušenia odsúdeného, u ktorého páchanie majetkovej trestnej činnosti nepredstavuje iba ojedinelé excesy, ale skôr pevne ukotvený životný štandard, dospel súd k presvedčeniu, že účel trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 1b zák. č. 475/2005 Z.z. môže byť dosiahnutý iba výkonom trestu v ústave s prísnejším rozsahom obmedzení a teda v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia. Znížením stupňa stráženia by došlo u odsúdeného U. k zníženiu rozsahu na neho kladených obmedzení a foriem zaobchádzania, čo podľa názoru súdu vzhľadom na stupeň jeho kriminálneho narušenia neprispieje pozitívne k dosiahnutiu jeho nápravy. Z tohto dôvodu súd žiadosť odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.