

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5T/51/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011657  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120011657.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. mája 2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:  
V. B., nar. 6. augusta XXXX v G., trvale bytom F.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- v Košiciach, na presne nezistenom mieste, v presne nezistenom čase cca. od 22:30 hod. dňa 26.07.2019 do 02:00 hod. dňa 27.07.2019, si presne nezisteným spôsobom neoprávnene obstaral platobnú kartu vystavenú obchodnou spoločnosťou Tatra banka, a. s. č. XXXX XXXX XXXX XXXX vedenú na meno G. L. a platobnú kartu vystavenú obchodnou spoločnosťou UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s. č. XXXX XXXX XXXX XXXX vedenú na meno G. L. a tieto následne neoprávnene, bez súhlasu ich majiteľa, použil, a to konkrétne:

platobnú kartu vydanú obchodnou spoločnosťou UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a. s. č. XXXX XXXX XXXX XXXX použil v Košiciach, na ul. Hlavná č. 108 v prevádzke LAS VEGAS Košice dňa 27.07.2019 v čase od 02:38 hod. do 2:40 hod. na bezkontaktný výber hotovosti päťkrát po 20 EUR a v Košiciach, v predajni Supermarket Fresh, v presne nestotožnenej prevádzke o 06:56 hod. na bezkontaktnú platbu tovaru v sume 6,87,- EUR

platobnú kartu vydanú obchodnou spoločnosťou Tatra banka, a. s. č. XXXX XXXX XXXX XXXX použil v Košiciach, na ul. Hlavná č. 1 v predajni M+M tabak dňa 27.07.2019 o 09:36 hod. na bezkontaktnú platbu tovaru v sume 3,30,- EUR a o 09:37 hod. na bezkontaktnú platbu tovaru v sume 3,30,- EUR a v Košiciach, na ul. Hlavná č. 108 v prevádzke LAS VEGAS Košice v čase cca. 02:24 hod. na bezkontaktný výber hotovosti dvakrát po 20,- EUR,

čím takto svojim konaním spôsobil Kemalovi Imerimu, nar. 7.11.1996. trv. bytom Mäsiarska č. 31, Košice, škodu v celkovej výške 153,47,- EUR,

t e d a

- si neoprávnene obstaral platobný prostriedok - bankomatovú platobnú kartu a túto neoprávnene použil,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona štádium.

A za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T/44/2020 zo dňa 30. septembra 2020, ktorým bol podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. § 42 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradený pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušené výroky o trestoch a spôsobe výkonu trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/15/2018 zo dňa 15. októbra 2018 a trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/28/2019 zo dňa 11. marca 2019, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému G. L., nar. 7. novembra XXXX, trvale bytom O. č. XX, G., vo výške 153,47 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.