

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010124
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010124.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 19. mája 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: R. Z.,
I.. XX.XX.XXXX O. L., G. Z. W. - W. Č.. XXX,

je vinný, že

1.
dňa 31. decembra 2019 okolo 22.00 hod v obci Magnezitovce, okres Revúca po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov vošiel do dvora rodinného čomu č. 133 majiteľa V. H., I.. XX.XX.XXXX tak, že pravým kľúčom z vnútornej strany zámku otvoril uzamknutú vstupnú bránu, následne z dvora rodinného domu odcudzil 1 prm palivovej drevnej hmoty druhu buk v metrových dĺžkach, ktorú naložil na prinesený fúrik a postupne povynášal z dvora rodinného domu, čím svojim konaním narušil domovú slobodu V. H., ktorého osobne poznal a súčasne mu odcudzením drevnej hmoty spôsobil majetkovú škodu vo výške 35,-- Eur,

2.
v presne nezistený deň v mesiaci júl 2020 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v obci Magnezitovce, okres Revúca po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov prešiel cez súvislé oplotenie na pozemok rodinného X. Č.. XXX W. T. Z., nar. XX.XX.XXXX tak, že oplotenie rukami nadvihol a cez takto vzniknutý otvor oplotenie podliezol, následne vošiel do vnútorných priestorov neuzamknutej kôlne, odkiaľ odcudzil 1 ks rozbrusovačky Narex 115, 1 ks vŕtačky Bosch 1100, 1 ks gola sady Tona, 1 ks štepárskych nožníc, 1 ks uhlovej násady zn. Parkside, 1 sadu vrtákov do kovu, 2 ks kombinovaných klieští, gola nástavce, 2 ks elektrických skúšačiek na 230-500 V, 1 ks elektrickej skúšačky - úzkej na 230 V, 1 ks letovačky na cín a 1 ks skúšačky autobaterií, takto odcudzené veci predajom speňažil, čím svojim konaním narušil domovú slobodu T. Z. a súčasne mu odcudzením vecí spôsobil majetkovú škodu vo výške 301,-- Eur,

t e d a

1.
neoprávnene vnikol do obydlia iného, spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

2.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

1.

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona,

2.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), Trestného zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 54 (päťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obvinený je povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d/, písm. k/ Trestného zákona obvinenému ako súčasť probačného dohľadu u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a tiež v príkaze preukazovať uchádzanie sa o zamestnanie probačnému a mediačnému úradníkovi, a to vždy k prvému dňu kalendárneho štvrťroka po právoplatnosti rozhodnutia.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T 1/2021 zo dňa 12.01.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2021, a ktorým bol obvinenému za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenému ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane:
X. V. H., I.. XX.XX.XXXX O. W., G. Z. W. - W. XXX, Š. O. O. XX,- S. (G.).
X. T. Z., I.. XX.XX.XXXX O. L., G. Z. W. - W. XXX, Š. O. O. XXX,- S. (M.).

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.