

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010209
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321010209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. A. U. T. W. P. U. S. D. F. , nar. XX.XX.XXXX vo K. E. D., trvale bytom J., adresa na doručovanie K. E. D. Č.. X, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec maloletej A. A., nar. XX.XX.XXXX a maloletej D. A., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli zverené do výchovy a starostlivosti svojej matky K. A. bývajúcej s maloletými deťmi v meste J.a, S. XXX, okr. Č., si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od decembra 2016 do 19.05.2021 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 12P/8/2015 zo dňa 31.03.2016 na maloletú dcéru A. v sume 130,- € mesačne, na maloletú dcéru D. v sume 120,- € mesačne a od januára 2019 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 7P/25/2017 zo dňa 12.04.2018 na maloletú dcéru A. v sume 160,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom K. A., s výnimkou priebežne hradených splátok v celkovej sume 12.518,70 €, dlhuje sumu minimálne 1.851,30 €, pričom v dobe, keď neplatil riadne výživné, bol nezamestnaný, vykonával príležitostné práce, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, neprejavil skutočný záujem riadne sa trvalo zamestnať, aby dosahoval pravidelný príjem, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom, pričom v tomto období bol aj krátko od 01.12.2017 do 20.04.2018 zamestnaný na trvalý pracovný pomer a dosahoval príjem zo závislej činnosti, z ktorého mohol výživné riadne uhrádzať,
t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,
t ý m s p á c h a l

prečín zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b)
Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.