

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010262
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010262.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom, v trestnej veci odsúdeného I. R., narodeného XX. júna XXXX v P., trvale bydliskom B. XXX/XX, P., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom 19. mája 2021 v ÚVTOS Dubnica nad Váhom rozhodujúci o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený I. R., narodený XX. júna XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 76/2020 zo dňa 24.06.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 3/2020 zo dňa 30.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 3/2020 zo dňa 15.07.2020.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky v skúšobnej dobe a príkaz v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

odôvodnenie:

10.03.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného I. R. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodňoval tým, že v plnej miere spĺňa všetky zákonom stanovené kritéria pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Taktiež dôvodil, že si svoje skutky veľmi ľutuje a hanbí sa za ne.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je slobodný, s ukončeným základným vzdelaním, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu väzby nastúpil zo slobody predvedením do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Nedostatky v plnení interných predpisov neboli zaznamenané, avšak jeho správanie muselo byť sledované a často intervenované odborným personálom. Vo voľnom čase čítal dostupnú literatúru, sledoval televízne vysielanie, zúčastňoval sa vychádzok. Do práce zaradený nebol. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval formou korešpondencie a telefonovaním. 24.06.2020 začal v uvedenom ústave vykonávať trest. 07.07.2020 bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou B. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez vážnejších problémov. Jeho správanie a vystupovanie je voči personálu slušné, svoje požiadavky predkladá legitímnym spôsobom. V prípade potreby stabilizácie svojho psychického stavu spolupracuje s odborným personálom. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje bez pripomienok. V kolektíve odsúdených je jeho správanie nekonfliktné, prispôsobivé. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Svoje osobné

veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televíznych a počúvaniu rozhlasových relácií, čítaní u kníh, hraniu spoločenských hier a zúčastňuje sa vychádzok. Do podujatí organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku vhodnej práce i s prihliadnutím na jeho zdravotné obmedzenia. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája, vykonáva pomocné práce v kuchyni pre odsúdených. Kontakt udržiava s matkou a bratom formou korešpondencie a telefonovaním. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Program zaobchádzania je zameraný najmä na plnenie a rešpektovanie všetkých povinností a predpisov, primerané zvládanie záťažových situácií, zaujatie kritického postoja k trestnej činnosti a nadmerného užívania návykových látok, zmysluplné využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, rozvíjanie a udržiavanie pracovných návykov, udržiavanie pozitívnych sociálnych kontaktov pre lepšie zaradenia sa do občianskeho života po prepustení z výkonu trestu. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia sa plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Z autoanamnestických údajov v sociálnej situácii, psychologického vyšetrenia a záznamov pedagogického personálu je zrejmé, že k trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj. Trestnú činnosť si priznáva, ale s prvkami racionalizácie a vykresľovania vo svoj prospech. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča podmiennečné prepustenie

Zo spisového materiálu vyplýva, že I. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 3T 76/2020 z 24.06.2020 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 24.06.2020, a ktorý vykonal 09.09.2020. Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 4T 3/2020 z 30.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen 4T 3/2020 z 15.07.2020 (o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zák. a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., a to vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu má predpokladane vykonať 09.01.2022.

Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 09.02.2021.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný. Jeho druhé a tretie odsúdenie v poradí (keďže podľa zákona o výkone trestu odňatia slobody sa berú ako jeden trest) odsúdený aktuálne vykonáva, vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám a záver hodnotenia sa nemení.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že „Chcel by som dostať šancu, chcel by som ísť za mamou, lebo je veľmi chorá. Pokiaľ ide o skutok spáchaný voči mojej mame, tam išlo o omyl. Mama sa po smrti sestry a brata trochu duševne zrútila. Berie silné lieky Neurool a Xanax. Určite ma nechcela dostať do väzby, nakoľko sa už dlhé roky o ňu starám. Varím jej, periem, vybavujem jej lieky aj lekára. Mama nevie čítať ani písať, takže aj úradné veci jej vybavujem ja. Aj včera som jej volal a mama poukazovala, že nemá čo jesť, nemá jej kto ani peniaze vybrať z automatu. V prípade podmiennečného prepustenia chcem pomôcť svojej mame, chcem si nájsť prácu a ísť sa starať do útulku o zvieratá, lebo ich milujem. Nebudem páchať trestnú činnosť. Tiež poukazujem na to, že ja som transsexuál, cítim sa ženou a je to veľmi ťažké, keď som medzi mužmi. Nemám sa s kým porozprávať. Snažím sa vyhýbať ostatným spoluodsúdeným. Celý život vyrastám ako žena medzi ženami a o to je to veľmi ťažké. Nevládam to psychicky. Záverom chcem poukázať, že čas strávený vo výkone mi dal riadnu príučku, aby som si vážil slobodu. Je privilegium človeka byť slobodný. Beriem to za viac ako zdravie. Čas strávený vo výkone ma poznačil a budem na to spomínať veľmi dlho. Za spáchanú trestnú činnosť sa hanbím, dalo sa to

riešiť aj inak, ale bol som pod vplyvom alkoholu a liekov. Nikdy by som úmyselne nikomu neublížil. Som miernej povahy, pomáham ľuďom. Prosím Vás o šancu dokázať, že som sa napravil. V prvom rade mi ide o to, aby som sa postaral o svoju matku. Je mi ľúto, že zostala bez pomoci. Ľutujem trestné činy, hanbím sa za ne. Trest, ktorý mi bol uložený a ktorý som doposiaľ vykonal, ma ponaučil. Bude to pre mňa ponaučenie vyhýbať sa trestnej činnosti. Chcem dokázať, že som neni zlý človek.“

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že: „Navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť, a to vzhľadom na hodnotenie ústavu.“

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúci podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody preukázal polepšenie, tak v danom prípade súd považuje túto podmienku za splnenú. Súd sa podrobne oboznámil s obsahom hodnotenia, o ktorého správnosti súd nemá dôvod pochybovať a zistil, že správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom aj odsúdeným slušné. V kolektíve odsúdených sa odsúdený javí ako nekonfliktný a prispôsobivý. Hodnotenie vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. K personálu ústavu sa správa slušne, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje ich bez pripomienok. Vo svojom voľnom čase rád sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, číta knihy, hráva spoločenské hry a zúčastňuje sa vychádzok. Do podujatí organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku vhodnej práce i s prihliadnutím na jeho zdravotné obmedzenia. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený svojim správaním, plnením si svojich povinností, ako aj zaujatím aj čiastočne kritického postoja preukázal polepšenie.

Súd zaoberajúci sa žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody považuje za splnenú aj tretiu zákonnú podmienku, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. Súd opätovne vychádzal z hodnotenia ústavu, z ktorého vyplýva, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Odsúdený čiastočne plní stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je čiastočne kritický. Z hodnotenia v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti. V tejto súvislosti súd zdôrazňuje, že z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený udržiava kontakt s vonkajším prostredím formou korešpondencie a telefonovania s matkou a bratom, čo

sa javí byť pozitívne, a z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba vyhodnotiť v prospech splnenia druhej materiálnej podmienky podmieneného prepustenia. Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život. Nestotožnil sa preto súd so záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, keďže tento je v príkrom rozpore s ostatnými jeho časťami, z ktorých splnenie materiálnych podmienok podmieneného prepustenia vyplýva. Súd ešte záverom dopĺňa, že u odsúdeného sa jedná o prvý výkon trestu odňatia slobody, a preto súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je určite aj právo dostať šancu preukázať spoločnosti, že svoje konanie oľutoval, so svojho konania sa ponaučil a dokáže viesť na slobode riadny, slušný život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určil skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú. Pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad 12 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.