

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5C/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623204747
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623204747.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v spore žalobkyne A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, adresa na doručovanie: Reedukačné centrum, D. E. F. X, G., právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou Hovan a Hospôdka, s.r.o., Spišská Nová Ves, M. Gorkého 8, IČO: 47233419, proti žalovanému B. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XX, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Žalobkyňa sa žalobou, podanou na tunajšom súde dňa 20.9.2023 domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva a náhrady trov konania.
- Súčasťou žaloby bol aj návrh žalobkyne na oslobodenie od súdnych poplatkov, o ktorom tunajší súd rozhodol uznesením č. k. 5C/69/2023-20 zo dňa 4.10.2023 tak, že žalobkyňu oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Proti uzneseniu, vydanému vyšším súdnym úradníkom, podala žalobkyňa sťažnosť a uznesením č.k. 5C/69/2023-30 zo dňa 22.2.2024 súd zmenil napadnuté uznesenie tak, že žalobkyňu priznal oslobodenie od súdneho poplatku v rozsahu 50 %. Uznesenie bolo právnomu zástupcovi žalobkyne doručené dňa 26.3.2024.
- Výzvou č. k. 5C/69/2023-34 zo dňa 2.4.2024 súd následne vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 2.195,- € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Predmetná výzva spolu s príkazom na úhradu bola právnomu zástupcovi žalobkyne doručená dňa 3.4.2024. Súdny poplatok doposiaľ uhradený nebol.
- Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
- Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
- Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bola náležite žalobkyňa poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania, pričom ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne, a ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.