

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Csp/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821200222
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821200222.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: T. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., XX. augusta XX/XX, t.č. bytom W., U. XX/X, zastúpenej Ing. T. B., nar. XX.X.XXXX, bytom T., L. XXX/XX, o zaplatenie 100,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 100,- eur s 5% ročným úrokom z omeškania od 11.2.2018 do zaplatenia, v mesačných splátkach po 15,- eur, vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

II. Súd žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 100,- eur s prísl.. Žalobu zdôvodnil tým, že žalovaná uzatvorila s jeho právnym predchodcom - spoločnosťou DIGI SLOVAKIA, s.r.o., dňa 27.3.2019 zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXXX, avšak riadne a včas mu neuhradila faktúry vystavené za poskytnuté služby. Za porušenie zmluvných povinností bola žalovanej zo strany právneho predchodcu žalobcu vystavená aj faktúra č. XXXXXXXXXX, ktorou si právny predchodca žalobcu uplatnil aj nárok na dohodnutú zmluvnú pokutu. Žalobca si v konaní voči žalovanej uplatnil nárok na zaplatenie sumy 100,- eur fakturovanej faktúrou č. XXXXXXXXXX, ktorej splatnosť nastala dňa 10.2.2018. V konaní žalobca navrhol, aby súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a súhlasil, aby žalovaná dlžnú sumu splácala v mesačných splátkach po 15,- eur s tým, že neuhradením jednej splátky riadne a včas sa stane splatnou celá dlžná suma naraz.

2. Tunajší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 3.2.2021 č.k. 5Csp/4/2021-52, voči ktorému žalovaná podala odpor. Odpor odôvodnila tým, že žalovanú sumu už uhradila a doklad o úhrade súdu predloží, keď ho nájde. V dôsledku toho bol uznesením zo dňa 9.3.2021 č.k. 5Csp/4/2021-63 platobný rozkaz zrušený. Žalovaná v konaní prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu uviedla, že úhradu dlžnej sumy nevie preukázať, a preto nárok žalobcu v celom rozsahu uznáva čo do dôvodu aj výšky. Požiadala však o možnosť dlžnú sumu splácať v mesačných splátkach po 15,- eur s poukazom na svoju aktuálnu nepriaznivú situáciu. Žalovaná dosahuje príjem v sume 350,- eur mesačne, má vyživovaciú povinnosť k dvom malol. deťom, o ktoré sa stará, žije v nájme v Handlovej a jej priateľ je v súčasnosti nezamestnaný. Žalovaná zároveň požiadala o možnosť splátok aj v súvislosti s náhradou trov konania.

3. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku („CSP“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

5. Predmetom konania bol nárok žalobcu na zaplatenie sumy 100,- eur s prísl. ako neuhradenej faktúry vystavenej na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 27.3.2019, uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou.

6. Súd vo veci rozhodol podľa § 43 ods. 12 písm. b) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, podľa § 544 ods. 1 a § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s nar. vl. č. 87/1995 Zb. a s § 558 Občianskeho zákonníka. Súd žalovanej povolil dlžnú sumu uhrádzať v mesačných splátkach po 15,- eur s tým, že pokiaľ nebude čo len jedna splátka uhradená riadne a včas, stane sa splatnou celá dlžná suma naraz (§ 232 ods. 4 CSP).

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. V konaní mal žalobca úspech v celom rozsahu, preto súd rozhodol tak, že mu voči žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia § 356 písm. a) CSP. V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP .

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 Civilného mimosporového poriadku).