

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Pc/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320205676
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320205676.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, v právnej veci navrhovateľa: V., proti manželke: G., o určenie výživného na manžela, takto

rozhodol:

I. Súd návrh **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ v návrhu podanom dňa 30.11.2020 žiadal, aby súd určil manželke výživné v sume 250 €, ktorou má prispievať na navrhovateľovu výživu mesačne od júla 2020. Uviedol, že od júla 2020 je poberateľom dávky v hmotnej núdzi preddavkovo a prebieha u neho rozvodové konanie. Na základe uvedeného si musí uplatniť všetky zákonné nároky, t.j. aj výživné na manžela.

2. Manželka sa k návrhu nevyjadrila.

3. Súd pojednával v neprítomnosti manželov, ktorí mali doručenie predvolania riadne vykázané, neúčast' neospravedlnili. Na základe listinných dôkazov súd zistil, že navrhovateľ je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 1.6.2020 a od 1.7.2020 je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi v sume 67,80 €. Manželka v evidencii Sociálnej poisťovne ako poberateľka dávok nemocenských, dôchodkových či iných nie je. Taktiež nie je registrovaná ako zamestnanec alebo SZČO. Žiadne dôkazy neboli účastníkmi označené ani predložené.

4. Na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva účastníkov a úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. V. pod sp. zn. 10P/28/2020, v ktorej veci doposiaľ nebolo rozhodnuté. Z výpovede manželky na pojednávaní dňa 08.10.2020 v rozvodovom konaní súd zistil, že manželka je nezamestnaná, nie je evidovaná na úrade práce, nepoberá žiadne dávky v hmotnej núdzi, zvykne chodiť pracovať do Rakúska, kde si za týždeň vie zarobiť aj 400-500 €. Z predmetného spisu súd zároveň zistil, že s manželom spolu nežijú už najmenej šesť rokov a mal. V. je v náhradnej osobnej starostlivosti. Podľa výsledku lustrácie v ZVJS manžel bol v období od 27.12.2017 do 24.4.2020 vo výkone trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou.

5. Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa § 71 ods. 2 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 77 ods. 1 druhej vety Zákona o rodine výživné možno priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Z predložených listín má súd preukázanú jedine výšku pomoci v hmotnej núdzi navrhovateľa. Podaný návrh je absolútne neodôvodnený, navrhovateľ ho nedoplnil napriek výzve súdu, účastníci sú nečinní, keď sa napriek riadnemu predvolaniu na pojednávanie nedostavili, kde mohli a mali objasniť všetky podstatné skutočnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie výživného na manžela. Navrhovateľ ako dôvod podania návrhu uviedol len skutočnosť, že poberá dávky v hmotnej núdzi preddavkovo, je v rozvodovom konaní a preto si musí uplatniť všetky zákonné nároky. Uvedené však absolútne neodôvodňuje priznanie výživného na manžela a už vôbec nie spätne od podania návrhu. V konaní súd zistil, že manželka nie je v evidencii úradu práce ani Sociálnej poisťovne, manželia spolu nežijú dlhodobo, nestarajú sa spoločne o domácnosť ani nezabezpečujú starostlivosť o spoločné mal. dieťa. Vzhľadom na uvedené súd návrh ako nedôvodný zamietol a o trovách konania rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.
Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.