

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200262
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200262.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: Z. Š., Z. XX.XX.XXXX, E. Š., Z. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, obe deti bytom u matky, deti rodičov: E. A., Z. XX.XX.XXXX, K. B. XXX XX X. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky, zastúpená: JUDr. Zuzana Morháčová, advokátka, advokátska kancelária Haličská cesta 3200, 984 03 Lučenec, a X. Š., Z. XX.XX.XXXX, K. B. X. XX, XXX XX E.Č., štátny občan Slovenskej republiky, o zvýšenie výživného a úpravu styku, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v znení:

Otec X. Š., Z. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej Z. Š., Z. XX.XX.XXXX výživným v sume 70 Eur mesačne a na výživu maloletého E. Š., Z. XX.XX.XXXX výživným v sume 50 Eur mesačne, počnúc dňom 01. januára 2021; výživné je splatné vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

II. Zameškané výživné na maloletú Z. Š. za dobu od 01.01.2021 do dňa vyhlásenia rozsudku v sume 150 Eur a na maloletého E. Š., za dobu od 01.01.2021 do dňa vyhlásenia rozsudku v sume 100 Eur sa otec z a v ä z u j e platiť v splátkach po 15 Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť, ktoré sú splatné do 25. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci v ktorom rozsudok vo veci samej nadobudne právoplatnosť tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Otec X. Š. m á p r á v o stykať sa s maloletými deťmi Z. Š. a E.H. Š. nasledovne:

1/každý nepárny týždeň v piatok od 16,00 h do nedele 19,00 h,

2/každý párný štvrtok od 16,00 h do 19,00 h,

Otec si p r e v e z m e maloleté deti Z. T. X. Š.Ó. v určenom termíne pred obchodným centrom U. E. a po ukončení styku v určenom termíne obe deti vráti matke v mieste bydliska matky maloletých detí.

Súd u k l a d á matke povinnosť maloletých Z. T. E. Š. vždy v určenom termíne riadne pripravených s osobnými vecami o d o v z d a ť otcovi X. Š. a po ukončení styku otca s maloletými deťmi maloleté deti v určenom termíne p r e v z i a ť od otca.

IV. Týmto rozsudkom sa m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 4P/26/2018-45 zo dňa 24.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2018 v bodoch II. a III. jeho výroku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok, ďalej "C.s.p.") písomné vyhotovenia rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že

na pojednávani boli prítomní všetci účastníci konania, podľa § 122 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej "C.m.p.") nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie a kolízny opatrovník sa odvolania proti rozsudku vzdal, súd postupoval podľa citovaných zákonných ustanovení pri vyhotovení tohto rozsudku, ktorý preto obsahuje iba stručné odôvodnenie.

2.Podľa § 52 C.m.p. súd žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 C.m.p. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti rozsudku súdu, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).