

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010354
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221010354.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 19.5.2021 vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinená: U.É. M. dátum narodenia: XX.XX.XXXX
miesto narodenia: Y. F.
rodné priezvisko: O.
trvalé bydlisko: Y. F., E.Ž. B. XXXX/XX,

je vinná, že

v období od 21. 10. 2019 do dnešného dňa, v mieste svojho bydliska v obci Y. Š., okres Dunajská Streda, a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávneného v V. O. D. XX, okres Dunajská Streda, z nedbanlivosti zanedbala svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna V..U.. nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, ktorá jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 7P/75/2016-34 zo dňa 25.07.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 30.10.2017, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého sumou po 80,-- Eur mesačne, vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám oprávneného otca X. U., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom V. O. D. XX, okres Dunajská Streda, v uvedenom období nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, a tak k rukám oprávneného otca X. U.E. dlhuje sumu na výživnom 1.200,-- Eur, vrátane mesiaca apríl 2021,

teda

· najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchala

· prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku pri použití § 38 odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá aj povinnosť počas výkonu skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.