

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3PP/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010419  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010419.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného S. W., nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom C. U. XXX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí na Okresnom súde Trenčín dňa 20.05.2021 samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona sa odsúdený S. W., nar. XX.XX.XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/149/2012 zo dňa 21.02.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/93/2017 zo dňa 17.10.2017.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

### odôvodnenie:

Dňa 14.04.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného S. W. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodňoval tým, že skutok, ktorý spáchal je staršieho dátumu z roku 2010, odvtedy viedol slušný život a zmenil sa, našiel si rodinu a má deti. Hanbí sa za svoju minulosť.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený zo slobody dňa 27.07.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 14.08.2018. Po absolvovaní nástupného oddielu dňa 21.08.2018 bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou B. Dňa 09.02.2021 bol na základe nadchádzajúceho termínu možnosti podania žiadosti o podmiennečné prepustenie a predpokladaného odporúčania k podmiennečnému prepusteniu zo strany ústavu zaradený do výstupného oddielu, kde sa nachádza dodnes. Z komplexného hľadiska možno označiť menovaného prístup k riadnemu výkonu trestu odňatia slobody za bezproblémový a na veľmi dobrej úrovni. Správanie a vystupovanie menovaného počas celého obdobia výkonu trestu odňatia slobody bolo vždy slušné, úctivé a v súlade s ústavným poriadkom. Vzhľadom k fyzickému veku sa adekvátne zapájal do aktivít s inými odsúdenými, pričom neboli zaznamenané žiadne prvky egocentrického správania. Z komplexného hľadiska možno konštatovať, že odsúdený si dostatočne uvedomuje dôvod spáchania trestnej činnosti a prevzal zodpovednosť za svoje konanie. Postoj k trestnej činnosti možno definovať ako kritický. Pri styku s inými osobami zachováva zásady slušného správania a vystupovania. Snaží sa o bezproblémový priebeh výkonu trestu. Menovanému bola doposiaľ trikrát udelená disciplinárna odmena za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Stanovil si reálne životné ciele. Pravidelne sa zúčastňuje na aktivitách v rámci kultúrno-osvetovej činnosti (prednášky, besedy a osvetové aktivity), čím si rozvíja spoločenské a právne vedomie. Od 01.01.2021 je členom diskusnej skupiny zameranej na prevenciu proti závislostiam. Uvedenou aktivitou sa snažil rozvíjať pozitívne a potláčať negatívne osobnostné vlastnosti. Dňa 11.02.2021 bol zaradený do intenzívneho Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu, z ktorého menovaný

aktuálne absolvoval 40 hodín, čo je zapríčinené aj pandemickou situáciou. Možno však konštatovať, že je primerane aktívnym členom so snahou a záujmom o úspešné absolvovanie kompletného programu. Jeho postoj k skupine a prístup je hodnotený pozitívne, prospešný pre neho i druhých. Jeho účasť na programe je pravidelná. Odsúdený trávi voľný čas aktívne a zmysluplne. Venuje sa čítaniu literatúry a časopisov, občasne navštevuje ústavnú knižnicu. Aktívne sa zapája do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti (vedomostné kvízy, kultúrne - zábavné činnosti a športové aktivity). Bol aktívnym členom počítačového a stolnotenisového krúžku. Možnosť vychádzok využíva hlavne v závislosti od počasia, kvôli zdravotnému stavu (po operácii). Vo zvyšnom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hráva spoločenské hry. Ďalších odborných aktivít, besied a prednášok sa aktívne zúčastňuje aj počas umiestnenia vo výstupnom oddiele. Do pracovného procesu bol spočiatku zaradený na pracovisko v ústave, kde si zodpovedne plnil všetky svoje pracovné povinnosti. Neskôr v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonával činnosti súvisiace s prácami v kuchyni. V súčasnosti je dlhodobo pracovne zaradený na pracovisku domácej réžie "kuchyňa odsúdených", kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti. Svojím pozitívnym, snaživým a vzorným prístupom si vytvoril podmienky na dlhodobé pracovné zaradenie. Personálom je aktuálne hodnotený ako svedomitý pracovník, so zodpovedným a príkladným prístupom, aj nad rámec svojich pracovných povinností. Odsúdený je rozvedený, má jedno dieťa, ktoré je už plnoleté. V súčasnosti má priateľku (L. L.), ktorá má dve deti. Kontakt s priateľkou udržiava všetkými zákonnými formami (korešpondencia, telefonovanie a návštevy), pričom plánujú spoločnú budúcnosť. S matkou a bratom je v kontakte formou korešpondencie a telefonovania. Návštevy nevyužíva, nakoľko matka s bratom žijú v Prahe. Kontakt udržiava aj s dcérou priateľky formou telefonovania (A. L.). Vyjadrovanie počas kontaktu je na požadovanej úrovni. Komunikáciu a kontakty vedie v intenciách slušného správania, vzťahy udržiava korektné. Možno uviesť, že si odsúdený snaží aj počas umiestnenia vo výstupnom oddiele aktívne vytvárať vhodné pozitívne podmienky po prepustení. Menovaný je vedený sociálnym pracovníkom, psychológom, sociálnou kurátorkou, ako aj ďalším personálom v možnostiach plynulého prechodu do občianskeho života v čom je primerane aktívny. Odsúdený z hľadiska komplexnosti plní stanovené ciele v programe zaobchádzania v plnom rozsahu najmä v ostatnom období. Ide o odsúdeného s bezkonfliktným, vzorným správaním, kritickým postojom k spáchanej trestnej činnosti, ako aj uvedomovaním si následkov svojho konania. Odsúdený vyjadruje svoj cieľ viesť riadny život po prepustení. Zároveň je nutné poukázať na jeho aktívnosť v rozvoji morálno-vôľových vlastností, ako aj bezproblémové absolvovanie takmer celej časti Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu v rámci umiestnenia vo výstupnom oddiele. Taktiež je možné predpokladať úplné a úspešné absolvovanie programu do dňa verejného zasadnutia k prejednaniu žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Zo spisového materiálu vyplýva, že S. W. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/149/2012 zo dňa 21.02.2017 pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil dňa 27.07.2018 a ktorý má predpokladane vykonať dňa 20.10.2022. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušil rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/159/2012 zo dňa 29.01.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/19/2014-451 zo dňa 16.04.2014, vo výroku o treste, ktorým bol obžalovanému uložený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/60/2014-222 zo dňa 04.08.2014, vo výroku o treste, ktorým bol obžalovanému uložený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, peňažný trest vo výške 500 (päťsto) Eur s ustanovením náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, ktorým bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/159/2012 zo dňa 29.01.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Lehota na podanie návrhu na podmienené prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 09.01.2021.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 8-krát súdne trestaný. Jeho ôsme odsúdenie v poradí odsúdený aktuálne vykonáva, vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený štvrtý krát.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám a záver hodnotenia sa nemení.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že „Svoju žiadosť odôvodňujem tým, že skutok pre ktorý som vo výkone trestu je z roku 2010, od vtedy som sa zmenil, viedol som riadny život, mám rodinu, o ktorú sa chcem starať ako aj o chorú mamu, chcem začať pracovať v U.. Ľutujem to, som presvedčený, že sa už nebudem dopúšťať trestnej činnosti a chcem viesť riadny život.“

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že: „Navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť.“

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúc podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd považuje túto podmienku za splnenú. Súd sa podrobne oboznámil s obsahom hodnotenia, o ktorého správnosti súd nemá dôvod pochybovať a zistil, že správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom aj odsúdeným je bezproblémové a na veľmi dobrej úrovni. Správanie odsúdeného bolo vždy slušné, úctivé a v súlade s ústavným poriadkom. Menovanému bola udelená 3 krát disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol. Bol zaradený do intenzívneho Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu, jeho účasť na programe je pravidelná. Venuje sa čítaniu literatúry a časopisov, občasne navštevuje ústavnú knižnicu. Aktívne sa zapája do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti (vedomostné kvízy, kultúrne - zábavné činnosti a športové aktivity). Bol aktívnym členom počítačového a stolnotenisového krúžku. Personálom je aktuálne hodnotený ako svedomitý pracovník, so zodpovedným a prikladným prístupom, aj nad rámec svojich pracovných povinností. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený svojim správaním, plnením si svojich povinností, ako aj zaujatím aj čiastočne kritického postoja preukázal polepšenie, ako i schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zaoberajúci sa žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody považuje za splnenú aj tretiu zákonnú podmienku, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. Súd opätovne vychádzal z hodnotenia ústavu, z ktorého vyplýva, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Odsúdený plní stanovené ciele v programe zaobchádzania v plnom rozsahu. K trestnej činnosti je kritický, uvedomuje si následky svojho konania. Odsúdený vyjadruje svoj cieľ viesť riadny život po prepustení. Z hodnotenia v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti. V tejto súvislosti súd zdôrazňuje, že z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený udržiava kontakt s vonkajším prostredím formou návštev, korešpondencie a telefonovania s priateľkou s ktorou plánuje budúcnosť, v kontakte je aj matkou a bratom, čo sa javí byť pozitívne, a z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba vyhodnotiť v prospech splnenia druhej materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia. Komunikáciu a kontakty vedie v intenciách slušného správania, vzťahy udržiava korektné. Bývalý zamestnávateľ odsúdeného - spoločnosť U. W. K. s.r.o., so sídlom U., F. XXX/X sa písomne zaručil, že odsúdeného po výkone trestu zamestná na hlavný pracovný pomer a zaistí mu ubytovanie. Odsúdený pre danú spoločnosť pracoval už v minulosti a jeho pracovná morálka aj dochádzka boli výborne. Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určil skúšobnú dobu 2 (dva) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.