

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/79/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820203139
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8820203139.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú M. Č., W.. X.X.XXXX, toho času zverenej do starostlivosti Y. G., W.. X.X.XXXX a E. G., W.. XX.X.XXXX, bytom T. XX, Prešov, zastúpenej opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcej z matky Y. Č.K., W.. XX.X.XXXX, bytom T. Š. XXX/5, Hanušovce nad Topľou a otca - neuvedený o návrhu navrhovateľov Y. Y. G., W.. X.X.XXXX E. E. G., W.. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XX, Prešov, v konaní o zverenie do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Z v e r u j e mal. M. Č., W.. X.X.XXXX do poručníctva manželov Y. G., W.. X.X.XXXX a E. G., W.. XX.X.XXXX, trvale F. T. XX, T., ktorí sú oprávnení a povinní sa o maloletú osobne starať a zabezpečovať všetky jej potreby.

II. P o z b a v u j e matku maloletej Y. Č., W.. XX.X.XXXX rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej M. Č., W.. X.X.XXXX.

III. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej M. Č., W.. X.X.XXXX sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia Y. Y. G. E. E. G. podali na Okresný súd Prešov návrh na zverenie maloletej M. Č. do ich pestúnskej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 17.8.2018 uzavreli manželstvo. V auguste 2019 si podali žiadosť a od októbra 2019 do augusta 2020 absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť v občianskom združení W. U. T.. Po skončení prípravy boli zaradení do zoznamu žiadateľov ÚPSVaR Prešov. Dňa 28.9.2020 boli oslovení ÚPSVaR Prešov s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou M. Č.K., W.. X.X.XXXX. Po preštudovaní správy sa rozhodli pokračovať v záujme o maloletú a poprosili o interakcie v CDR Svidník. Od prvého stretnutia im maloletá M. prirástla k srdcu. Zároveň pocítili, že aj ona si ich vybrala. Počas nasledujúcej interakcie si ich M. pamätala a nemala problém ani s neprítomnosťou profi rodiča. Po absolvovaní interakčného procesu sa rozhodli poskytovať maloletej starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Chcú maloletej M. poskytnúť bezpečný domov, plný lásky a istoty.

2. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením pod sp. zn. 6P/184/2020 zo dňa 12.11.2020 o nariadení neodkladného opatrenia zveril maloletú M. Č., W.. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľov Y. Y. G. E. E. G.. Uložil navrhovateľom v lehote 30, dní odo dňa doručenia uznesenia podať návrh na

začatia konania vo veci samej a to zverenia maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti alebo do predosvojiteľskej starostlivosti.

3. Zo správy kolíznej opatrovníčky vyplýva, že manželia G. boli od roku 2019 zaradený do zoznamu žiadateľov o osvojenie resp. pestúnsku starostlivosť. V domácnosti manželov bolo vykonané sociálne šetrenie., kedy boli zastihnutí všetci členovia domácnosti. S maloletou M. boli v ten deň na kontrole - dohadujú jej rehabilitácie z dôvodu prepadnutého hrudníka. Maloletá sa počas sociálneho šetrenia javila ako zdravé, živé dieťa. Počas návštevy komunikovala, vedela sa predstaviť, povedať, kde býva. Manželia G. je poskytujú plnohodnotnú starostlivosť. Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť podanému návrhu.

4. Navrhovatelia na pojednávaní uviedli, že chcú pozmeniť návrh na začatie konania a žiadajú, aby im bola maloletá M. Č. zverená do poručníctva s osobnou starostlivosťou. Zmenu návrhu odôvodnili tým, že je potrebné riešiť zdravotné problémy maloletej, aby o tom mohli rozhodnúť, matka sa o maloletú nezaujíma.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní súhlasila s tým, aby bola maloletá M. Č. zverená navrhovateľom do poručníctva s osobnou starostlivosťou. Navrhovatelia sa o maloletú už osobne starajú dlhší čas, matka o ňu neprejavuje žiadne záujem.

6. Navrhovateľka E. G. na pojednávaní uviedla, že maloletá je v ich starostlivosti od 19.11.2020. Predtým mali s maloletou niekoľko interakcií. Maloletá ju od začiatku volá mama. Ona ju taktiež ľúbi. Je medzi nimi vytvorený pevný vzťah.

7. Navrhovateľ Y. G. na pojednávaní uviedol, že maloletú M. má veľmi rád, berie ju ako svoju dcéru. Je to veľmi šikovné dieťa, aj ona ho považuje za otca.

8. Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 38 ods. 1 zákona o rodine ak niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 56 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

11. Podľa § 58 ods. 1 až 2 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

12. Podľa § 58 ods. 3 až 7 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého

dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

13. Súd mal v tomto konaní preukázané, že matka sa o maloletú dcéru dlhodobo nezaujíma, nekontaktuje ju, preto ju pozbavil rodičovských práv a povinností k maloletej dcére.

14. Súd zveril maloletú M. Č. do poručníctva navrhovateľov - manželov G.. Maloletá M. sa nachádza v starostlivosti navrhovateľov od novembra 2020, pričom bolo preukázané, že starostlivosti navrhovateľov o maloletú je na veľmi dobrej úrovni. Maloletá ich oslovuje mama, ocko, vytvoril sa medzi nimi pevný citový vzťah. Je v najlepšom záujme maloletej, aby bola zverená do poručníctva navrhovateľov a to predovšetkým k už vzájomne vytvorenému citovému vzťahu ako aj k tomu, že je potrebné, aby boli navrhovatelia zákonnými zástupcami maloletej vzhľadom k potrebe riešenia jej zdravotných problémov.

15. Súd zároveň uložil matke vzhľadom k jej majetkovým pomerom, ktoré mal preukázané zo spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/184/2020, z ktorého vypláva, že matka maloletej je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, uhrádzať minimálne výživné na maloletú dcéru.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.