

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010205
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010205.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.05.2021 tento

rozhodol:

Obvinený :
U. C., H. XX.XX.XXXX N. H. T.Á., R. C. M. XXX/XX, XXX XX M. X., X. H. T.,

je vinný, že

v presnejšie nezistenom čase uverejnil na webovej stránke www.autobazar.eu <<http://www.autobazar.eu>> inzerát, v ktorom inzeroval predaj osobného motorového vozidla MBW X6, VIN:WBAFG01040L336363, striebornej metalízy, rok výroby 2011, s počtom najazdených kilometrov 208 224, pričom na základe inzerátu sa dňa 01.12.2019 stretol v Žarnovici s A. U., H. XX.XX.XXXX, kde spísali kúpnu zmluvu, na základe ktorej G. F., H. XX.XX.XXXX, C. R. H. N., predala predmetné osobné motorové vozidlo MBW X6 A. U., ktorý im ako protihodnotu dal osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz, VIN: 2042071F212120 a zaviazal sa doplatiť 8 500 Eur, pričom obv. U. C., ktorý zastupoval predávajúcu, mu uviedol, že auto má najazdené kilometre tak, ako sú uvedené v inzeráte a nebol robený žiadny zásah do odometra, avšak kupujúci si po podpise kúpnej zmluvy podľa VIN čísla zistil stav skutočne najazdených kilometrov, kde zistil, že predmetné vozidlo má tzv. stočené kilometre, nakoľko už v mesiaci január 2018 malo vozidlo najazdených 410 919 km, čím poškodenému A. U., H.. XX.XX.XXXX, C. N., S. XX, spôsobil škodu minimálne vo výške 6 408 Eur

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému A. U., H. XX.XX.XXXX N. Z., R. C. S. XXXX/XX, XXX XX N. vo výške 4.661,- eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 14/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.