

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 16C/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621201284  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7621201284.18

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. E. XXXX/X, právne zastúpeného JUDr. Jozefom Barabásom, advokátom, so sídlom Spišská Nová Ves, Letná 45, proti žalovaným: 1. F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., C. H. I. XXX/XX, 2. F. J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., B. L. XXX/X, 3. M. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. N. XXX, žalovaní spoločne právne zastúpení Advokátskou kanceláriou Hovan a Hospúdka, s. r. o., M. Gorkého 8, Spišská Nová Ves, IČO: 47 233 419, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Schvaľuje sa zmier uzavretý medzi stranami sporu zo dňa 22.04.2024 v tomto znení:

I. Zrušuje sa podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných v 1., 2. a 3. rade k pozemku - parcele registra „O.“ evidovanej na mape určeného operátu pod parcelným číslom XXX/X, druh pozemku: Orná pôda o výmere XXXX m<sup>2</sup> nachádzajúcej sa v katastrálnom území: L., P.: L., Okres: C. I. A., to všetko podľa zápisu na Liste vlastníctva č. XXXX, vedeného P. Q. C. I. A., katastrálny odbor.

II. Prikazuje sa do výlučného vlastníctva žalobcovi v podiele 1/1 k celku pozemok - parcela registra „O.“ evidovaná na mape určeného operátu pod parcelným číslom XXX/X, druh pozemku: Orná pôda o výmere XXXX m<sup>2</sup> nachádzajúca sa v katastrálnom území: L., P.: L., Okres: C. I. A., to všetko podľa zápisu na Liste vlastníctva č. XXXX, vedeného P. Q. C. I. A., katastrálny odbor.

III. Žalobca je povinný titulom finančného vyporiadania zo zrušenia podielového spoluvlastníctva strán sporu, zaplatiť žalovanej v 1. rade sumu 2.000,- EUR, žalovanému v 2. rade sumu 2.000,- EUR a žalovanému v 3. rade sumu 2.000,- EUR, to všetko v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, ktorým bol schválený súdny zmier.

IV. Stranám sporu sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal na tunajšom súde dňa 09.03.2021 žalobu, ktorou žiadal zrušiť jeho podielové spoluvlastníctvo so žalovanými k v žalobe bližšie špecifikovanej nehnuteľnosti a prikázať túto nehnuteľnosť do výlučného vlastníctva žalobcovi oproti jeho povinnosti vyplatiť každého zo žalovaných sumou 65,92 EUR, ako aj nahradiť jej trovy konania.

2. Tunajší súd ako súd prvej inštancie rozsudkom sp.zn. 16C/13/2021-300 zo dňa 08.03.2022 zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných v 1. až 3. rade k pozemku parcela reg. „O.“ č. XXX/X - orná pôda o výmere XXXX m<sup>2</sup>, zapísaná na LV č. XXXX, okres C. I. A., kat. úz. L. (I.), prikázal nehnuteľnosť do výlučného vlastníctva žalovanej v podiele 1/1 k celku (II.), uložil jej povinnosť titulom finančného vyporiadania zaplatiť žalobcovi sumu 809,20 eur, žalovaným v 2. a 3. rade každému sumu vo výške 73,57 eur (III.), žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanej 1. trovy konania v plnom rozsahu

(IV.) a vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným v 2. a 3. rade nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal (V., VI.).

3. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd uznesením sp.zn. 9Co/80/2022-364 zo dňa 17.01.2024 predmetný rozsudok zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu ako súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. V priebehu konania pred začatím pojednávania vo veci samej vytýčeného na deň 22.04.2024 strany sporu uzavreli zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a navrhli tento zmier schváliť.

5. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Súd preskúmal stranami sporu navrhovaný zmier a dospel k záveru, že tento je v súlade s právnymi predpismi a preto uvedený zmier schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasťou medzi stranami sporu uzavretého súdneho zmieru bola aj ich dohoda o náhrade trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení zmieru nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.