

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Pc/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621202272
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621202272.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom B. N. XX, D. - J., proti žalovanému: K. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, D. - J., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Dňa 3.5.2021 podal žalobca na tunajší súd návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu.

2. Lustráciou v registri podaných žalôb súd zistil, že vo veci zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu sa už na tunajšom súde vedie totožné konanie a to pod sp.zn. 11Pc/9/2021, pričom návrh bol podaný dňa 26.3.2021. Ide teda o rovnakú žalobu vo veci s tým istým predmetom konania a tých istých sporových strán podanú skôr.

3. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré začalo neskôr.

4. Na základe uvedených skutočností, keďže na tunajšom súde je vo veci zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu vedené totožné konanie, bráni toto konanie vedené pod sp. zn. 11Pc/9/2021 zahájené skôr tomu, aby prebiehalo v tej istej veci s totožným predmetom sporu konanie začaté neskôr.

5. Z týchto dôvodov s poukazom na ustanovenie § 159 C.s.p., súd toto konanie začaté neskôr z dôvodu prekážky litispendencie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíri len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodni len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.