

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200064
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420200064.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprďovou, v právnej veci žalobcu : ČSOB Leasing, a.s., IČO: 35 704 713, so sídlom ul. Žižkova č. 11, 815 10 Bratislava, právne zastúpený: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., IČO: 47 239 921 so sídlom Twin City Tower, ul. Mlynské Nivy č. 10, 821 09 Bratislava, proti žalovanému : JUDr. F. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. Y. č. XXXX/XXXXA, XXX XX H., o zaplatenie 16.214,40 ,-eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 16.214,40,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 16.214,40,- eur od 10.08.2017 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

III. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 13.01.2020, doručenou Okresnému súdu Bratislava IV. dňa 13.01.2021, domáhal zaviazania žalovaného k zaplateniu istiny 16.214,40,- eur s príslušenstvom s odôvodnením, že obchodná spoločnosť F. zanikla z dôvodu zlúčenia so Žalobcom, pričom Žalobca týmto ku dňu 01.07.2016 prebral všetky práva a povinnosti VB Leasing). VB Leasing dňa 10.07.2014 uzatvorila so spoločnosťou S., Leasingovú zmluvu číslo LZC/14/20177. Všetky práva a povinnosti z tejto Leasingovej zmluvy prešli na žalobcu ku dňu 01.07.2016. Hlavným dôvodom zmluvného vzťahu bolo zabezpečenie financovania časti kúpnej ceny osobného motorového vozidla XX, číslo karosériel. pričom úver predstavoval sumu vo výške 37 280,-eur (nadobúdacia cena Predmetu financovania - 1. zvýšená splátka istiny). Dňa 14.10.2015 Žalovaný prevzal všetky záväzky spoločnosti S. ako pôvodného príjemcu leasingu, k čomu sa zaviazal Dodatkom č. 1 k leasingovej zmluve číslo XX/XXXXX o prevzatí záväzkov z leasingovej zmluvy číslo XX.XX.XXXX zo dňa 14.10.2015 . Žalovaný sa Dodatkom zaviazal splatiť všetky zostávajúce leasingové splátky podľa splátkového kalendára, počnúc platbou č. 16, ktorej splatnosť bola dňa 10.10.2015. Žalovaný bol zaviazaný uhradiť celkovo 45 pravidelných mesačných splátok, každá vo výške 744,07 ,-eur. Každá z vyššie uvedených splátok bola splatná vždy ku 10. dňu v mesiaci tak, ako je špecifikované v splátkovom kalendári Leasingovej zmluve, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť Leasingovej zmluvy. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli sú tiež Všeobecné leasingové podmienky. S obsahom Všeobecných leasingových podmienok a Splátkového kalendára sa žalovaný oboznámil, čo potvrdil svojim podpisom. Žalovaný nedodrжал platobnú disciplínu, na ktorú sa zaviazal, keď uhradil len jednu prvú splátku, v dôsledku čoho nastal prípad v zmysle ustanovení ČL 9 bod 9.1. písm. a) VLP. Žalobca v zmysle ustanovení ČL 6 bod 6.1 písm. a) VLP stanovil splatnosť celej pohľadávky ku dňu 29.02.2016. Následne žalobca v Záverečnom finančnom vysporiadaní Zmluvy XX.XX.XXXXzo dňa

03.08.2017 vyúčtoval žalovanému všetky nároky, ktoré mu vznikli predčasným ukončením Leasingovej zmluvy. V prospech žalovaného bola započítaná suma výnosov zo zhodnotenia Predmetu leasingu vo výške 11.250,-eur. Celkový nedoplatok žalovaného pozostával zo súčtu nedoplatkov z hodnoty Predmetu leasingu vo výške 21.858,95,-eur, z ďalších zmluvných nárokov vo výške 2.450,73,-eur a z pohľadávok z už vyfakturovaných tovarov a služieb vo výške 3.154,72,-eur. Celková dlžná suma žalovaného predstavuje sumu 16.214,40,-eur, pričom žalovaný bol vyzvaný žalobcom na zaplatenie dlžnej sumy v lehote do 10 kalendárnych dní od doručenia finančného vysporiadania, pričom predmetný dokument s výzvou na zaplatenie bol vrátený dňa 09.08.2017. Žalovaný do dňa podania žaloby nezaplatil sumu 16.214,40,-eur. Žalobca požadoval od žalovaného zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 16 214,40,-eur od 10.08.2017 až do zaplatenia.

2. Na pojednávanie dňa 20.05.2021 sa žalovaný (JUDr. Zdenka Demeterová) nedostavil, doručenie predvolania mal riadne vykázané, neúčast' neospravedlnil, k podanej žalobe sa nevyjadril a uplatnený nárok žalobcu nerozporoval. Súd vo veci konal v neprítomnosti žalovaného (§ 180 CSP). Právny zástupca žalobcu na pojednávaní konanom dňa 20.05.2021 okrem iného uviedol, že sa pridrižava žalobného návrhu, žalobca je v pozícii žalobcu z toho dôvodu, že došlo k zlúčeniu spoločnosti XX.XX.XXXX a žalobca ku dňu 01.07.2016 prebral všetky práva a povinnosti spoločnosti VB Leasing SK s.r.o. pričom spoločnosť C., predmetom ktorej bolo financovanie časti kúpnej ceny motorového vozidla S. Dňa 14.10.2015 došlo k uzatvoreniu Dodatku č.1 k predmetnej leasingovej zmluve a v tomto dodatku sa žalovaná ako nástupca zaviazala prevziať záväzok z leasingovej zmluvy. Žalovaná sa zaviazala splatiť všetky zostávajúce splátky podľa splátkového kalendára počnúc splátkou č.16, ktorá bola splatná dňa 10.10.2015, žalovaná však svoj záväzok nedodržala, zaplatila iba jednu splátku a ďalšie splátky neuhradila. Preto spoločnosť XX.XX.XXXX pristúpila k predčasnemu ukončeniu leasingovej zmluvy ku dňu 29.02.2016 a následne žalobca pristúpil k záverečnému finančnému vysporiadaniu leasingovej zmluvy v ktorom vyúčtoval všetky svoje nároky a aj výnos zo zhodnotenia predmetu leasingu vo výške 11.250,- eur, ktorý bol započítaný v prospech žalovanej v záverečnom finančnom vysporiadaní žalobca vyčíslil žalovanej celkový nedoplatok vo výške 16.214,40,- eur a vyzval žalovanú na úhradu dlžnej sumy do 10 kalendárnych dní od doručenia finančného vysporiadania. Žalovaná si finančné vysporiadanie neprevzala. Žalobcovi bolo Finančnom vysporiadanie vrátené 09.08.2017, preto si žalobca nárokuje okrem istiny 16.214,40,- eur aj úroky z omeškanie vo výške 5,00% ročne od 10.08.2017, t.j. odo dňa nasledujúceho po vrátení neprevzatej zásielky. Žalobca žiadal žalobe vyhovieť a žiadal priznať nárok na náhradu trov konania.

3.Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou súdneho spisu : žaloba s prílohami - záverečné finančné vypořádanie z 03.08.2017, návrh vysporiadania predčasne ukončenej zmluvy z 03.08.2017, doručenky, Všeobecné leasingové podmienky a XX.XX.XXXX, spol. s.r.o., splátkový kalendár k zmluve, predčasne ukončenie leasingovej zmluvy a výzva na úhradu dlžných pohľadávok a odovzdanie predmetu leasingu zo dňa 29.02.2016, návrh vysporiadania predčasne ukončenej zmluvy k 29.02.2016, prehľad splátok a dokladov, doručenka, leasingová zmluva č. X, dodatok č.1 k leasingovej zmluve zo 14.10.2015, záznam o zložení súdneho poplatku v sume 902,50,- eur zo dňa 10.02.2020, uznesenie č.k. 7Csp/3/2020-87 zo dňa 17.03.2020 - výzva na vyjadrenie sa k žalobe, doručenka o prevzatí zo dňa 16.07.2020 žalovanou I.č. 99(žalovaná sa k žalobe nevyjadrila) a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Z listinných dôkazov vyplýva, že obchodná spoločnosť XXX, so sídlom XXX, zanikla z dôvodu zlúčenia so žalobcom, žalobca týmto ku dňu 01.07.2016 prebral všetky práva a povinnosti spoločnosti C. W. , ktorá dňa 10.07.2014 uzatvorila so spoločnosťou S. - S., so sídlom XXX, W.ovú zmluvu číslo LZC/XX/XXXXX. Všetky práva a povinnosti z tejto W.ovej zmluvy prešli na žalobcu ku dňu 01.07.2016.

5. Predmetom zmluvného vzťahu bolo zabezpečenie financovania časti kúpnej ceny osobného motorového vozidla XX, číslo karosérieP , úver predstavoval sumu vo výške 37 280,-eur (nadobúdacia cena predmetu financovania - 1. zvýšená splátka istiny). Dňa 14.10.2015 žalovaný (N.. F. S.) prevzal všetky záväzky spoločnosti S. - TN, s.r.o. ako pôvodného príjemcu leasingu, k čomu sa zaviazal Dodatkom č. 1 k leasingovej zmluve číslo W./XX/XXXXX o prevzatí záväzkov z leasingovej zmluvy číslo W./XX/XXXXX zo dňa 14.10.2015. Žalovaný sa Dodatkom č. 1 zaviazal splatiť všetky zostávajúce leasingové splátky podľa splátkového kalendára, počnúc platbou č. 16, ktorej splatnosť bola dňa 10.10.2015. Žalovaný bol zaviazaný uhradiť celkovo 45 pravidelných mesačných splátok, každá vo výške 744,07,-eur, splatná vždy ku 10. dňu v mesiaci tak, ako je špecifikované v splátkovom kalendári W.ovej zmluvy, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť W.ovej zmluvy. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli sú tiež Všeobecné leasingové podmienky. S obsahom Všeobecných leasingových podmienok a Splátkového kalendára sa žalovaný oboznámil, čo potvrdil svojim podpisom. Žalovaný nedodržel

platobnú disciplínu, na ktorú sa zaviazal, keď uhradil len jednu prvú splátku, v dôsledku čoho nastal prípad v zmysle ustanovení Čl. 9 bod 9.1. písm. a) VLP. Žalobca v zmysle ustanovení Čl. 6 bod 6.1 písm. a) VLP stanovil splatnosť celej pohľadávky ku dňu 29.02.2016. Žalobca v Záverečnom finančnom vysporiadaní Zmluvy W./XX/XXXXX zo dňa 03.08.2017 vyúčtoval žalovanému všetky nároky, ktoré mu vznikli predčasným ukončením W.ovej zmluvy. V prospech žalovaného bola započítaná suma výnosov zo zhodnotenia Predmetu leasingu vo výške 11.250,-eur. Celkový nedoplatok žalovaného pozostával zo súčtu nedoplatkov z hodnoty predmetu leasingu vo výške 21.858,95,-eur, z ďalších zmluvných nárokov vo výške 2.450,73,-eur a z pohľadávok z už vyfakturovaných tovarov a služieb vo výške 3.154,72,-eur (celková dlžná suma žalovaného predstavuje sumu 16.214,40,-eur). Žalovaný bol vyzvaný žalobcom na zaplatenie dlžnej sumy v lehote do 10 kalendárnych dní od doručenia finančného vysporiadania, pričom predmetný dokument s výzvou na zaplatenie bol vrátený dňa 09.08.2017. Žalovaný do dňa podania žaloby nezaplatil sumu 16.214,40,-eur. Žalobca v žalobe požadoval od žalovaného aj zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 16 214,40,-eur od 10.08.2017 až do zaplatenia.

6.Podľa ust. § 269 ods. 2 zák.č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

7.Podľa ust. § 1 ods. 1 zák.č. 129/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

8.Podľa ust. § 1 ods. 2 zák.č. 129/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

9. Podľa čl.1 Dodatku č. 1 k leasingovej zmluve č. W./XX/XXXXX zo dňa 14.10.2015, uzatvorenej medzi príjemcom leasingu F. a nástupcom : N., XX.XX.XXXX,, na základe žiadosti príjemcu leasingu súhlasí s prevzatím všetkých záväzkov príjemcu leasingu zo zmluvy nástupcom.

10.Podľa čl. 2 Dodatku č. 1 k leasingovej zmluve č. W./XX/XXXXX zo dňa 14.10.2015, nástupca týmto preberá bez akýchkoľvek podmienok a výhrad všetky doposiaľ nesplnené záväzky už vzniknuté alebo vyplývajúce zo zmluvy, ako aj záväzky ktoré vzniknú alebo vyplynú z zmluvy, a preberá súčasne dňom podpisu tohto dodatku predmet leasingu podľa zmluvy. Zároveň v celom rozsahu akceptuje ustanovenia všeobecných leasingových podmienok XX.. ako neoddeliteľnej súčasť zmluvy.

11. Podľa čl. 4 Dodatku č. 1 k leasingovej zmluve č. W./XX/XXXXX zo dňa 14.10.2015, nástupca vyhlasuje, že výška a druh všetkých prevzatých záväzkov, ako aj splátkový kalendár leasingových splátok sú mu známe a zaväzuje sa splácať leasingové splátky podľa tohto kalendára počnúc platbou číslo 16. Ktoorej splatnosť je dňa 10.10.2015.

12.Podľa Všeobecných leasingových podmienok D., príjemcom finančného leasingu je fyzická alebo právnická osoba , ktorá je počas trvania leasingu užívateľom (nie vlastníkom) predmetu leasingu.

13.Podľa čl. 6 bod 6.1.písm. a) ak je príjemca leasingu v omeškaní s úhradou leasingovej splátky, s plnením iných úhrad súvisiacich s leasingom alebo s úhradou splátky poisťného podľa čl. 8 VLP viac ako 20 dní, je poskytovateľ leasingu oprávnený :
a/ predčasne ukončiť LZ a uplatniť všetky práva, pohľadávky, škody a ostatné nároky s tým spojené v zmysle VLP a platných právnych predpisov.

14.Podľa ust. § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo

od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

15.Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Listinnými dôkazmi bolo nesporne preukázané, že dňa 14.10.2015 žalovaný (N.. F. S.) prevzal všetky záväzky spoločnosti S. - TN, s.r.o. ako pôvodného príjemcu leasingu, zaviazal sa k tomu Dodatkom č. 1 k leasingovej zmluve číslo W./XX/XXXXX o prevzatí záväzkov z leasingovej zmluvy číslo W./XX/XXXXX zo dňa 14.10.2015, t.j. zaviazal sa splatiť všetky zostávajúce leasingové splátky podľa splátkového kalendára, počnúc platbou č. 16, ktorej splatnosť bola dňa 10.10.2015. Žalovaný bol zaviazaný uhradiť celkovo 45 pravidelných mesačných splátok, každá vo výške 744,07,-eur, splatná vždy ku 10. dňu v mesiaci tak, ako je špecifikované v splátkovom kalendári W.ovej zmluve, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť W.ovej zmluvy. Žalovaný nedodrжал platobnú disciplínu, na ktorú sa zaviazal, keď uhradil len jednu prvú splátku, v dôsledku čoho nastal prípad v zmysle ustanovení čl. 9 bod 9.1. písm. a) VLP. Žalobca v zmysle ustanovení čl. 6 bod 6.1 písm. a) VLP stanovil splatnosť celej pohľadávky ku dňu 29.02.2016. Žalobca v Záverečnom finančnom vysporiadaní Zmluvy W./XX/XXXXX zo dňa 03.08.2017 vyúčtoval žalovanému všetky nároky, ktoré mu vznikli predčasným ukončením W.ovej zmluvy. V prospech žalovaného bola započítaná suma výnosov zo zhodnotenia predmetu leasingu vo výške 11.250,-eur. Celkový nedoplatok žalovaného pozostával zo súčtu nedoplatkov z hodnoty predmetu leasingu vo výške 21.858,95,-eur, z ďalších zmluvných nárokov vo výške 2.450,73,-eur a z pohľadávok z už vyfakturovaných tovarov a služieb vo výške 3.154,72,-eur (celková dlžná suma žalovaného predstavuje sumu 16.214,40,-eur). Žalovaný bol vyzvaný žalobcom na zaplatenie dlžnej sumy v lehote do 10 kalendárnych dní od doručenia finančného vysporiadania, pričom predmetný dokument s výzvou na zaplatenie bol vrátený dňa 09.08.2017. Žalovaný do dňa podania žaloby nezaplatil sumu 16.214,40,-eur. Žalobca v žalobe požadoval od žalovaného aj zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 16 214,40,-eur od 10.08.2017 až do zaplatenia. Úroky z omeškania majú povahu sankcie (sankčné úroky) za omeškanie dlžníka so splnením záväzku (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Úroky z omeškania sa platia popri samotnom dlžnom plnení stanoveným percentom z tej časti dlhu, z ktorej je dlžník v omeškaní, teda ktorú ešte nezaplatil. Omeškanie dlžníka s plnením záväzku má zo zákona za následok obsahovú zmenu práv veriteľa a povinností dlžníka, ich doplnenie novými právami a povinnosťami. Omeškaním nastáva zo zákona zmena obsahu právneho vzťahu, a popri trvajúcej povinnosti splniť záväzok vzniklo aj nové právo a povinnosť, bez ohľadu na to, či dlžník omeškanie zavinil alebo nie. Žalovaný sa dostal s plnením do omeškania, a preto súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu vo výške 16.214,40,-eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 16.214,40,-eur od 10.08.2017 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

17.Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18.Podľa ust. § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

19.Podľa ust. 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20.O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 255 ods. 1 CSP, keď v konaní úspešnému žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.