

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1019/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121303661
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121303661.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného X.. G. H., B.. XX.XX.XXXX, O. X. H. V. XXXX/XX, XXX XX U., právne zast. JUDr. Ambróz Motyka, advokát, Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, IČO: 35 510 722, proti povinnému: Orange Slovensko, a.s., IČO 35 697 270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, o vymożenie trov právneho zastúpenia, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, taktó

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymożenia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 22,- eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.04.2021 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 110,- eur na základe exekučného titulu - rozsudok Krajského súdu Prešov sp. zn. 13Co/7/2021 zo dňa 30.03.2021.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trový exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy exekúcie v celkovej výške 135,65 eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia. V nadväznosti na to Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 10.05.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy opravil výšku trov právneho zastúpenia v časti F) elektronického formulára "Trový exekúcie - oprávnený", a to tak, že túto uvedie do súladu s ustanovením § 199e druhá veta Exekučného poriadku, t.j. najviac vo výške vymáhaného nároku (110,00 Eur). Súd zároveň oprávneného poučil, že ak vady návrhu nebudú v stanovenej lehote odstránené/doplnené, návrh na vykonanie exekúcie zamietne. Predmetná výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 18.05.2021.

3. Dňa 20.05.2021 bola súdu doručená oprava návrhu na vykonanie exekúcie, ktorou oprávnený vykonal opravu tak, že si uplatnil trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 132,- eur. Zároveň podaním doručeným súdu dňa 20.05.2021 oprávnený zaslal súdu oznámenie, v ktorom uviedol, že v označenej exekučnej veci nadobudol exekučný titul, na základe ktorého bol podaný návrh na vykonanie exekúcie, vykonateľnosť dňa 23. 04. 2021. V lehote splatnosti povinný svoju povinnosť dobrovoľne nespĺnil, preto oprávnený podal dňa 26.04.2021 návrh na vykonanie exekúcie. Ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie však povinný dňa 06.05.2021 zaplatil oprávnenému vymáhanú istinu vo výške 110,00 eur spoločnou platbou pre všetkých žalobcov v sume 4 730,00 eur na účet právneho zástupcu oprávneného. Ako dôkaz predložil detail platobnej transakcie U. zo 06.05.2021. Z uvedeného dôvodu je v súčasnej dobe potrebné vykonať exekúciu len na trovy právneho zastúpenia oprávneného v tejto exekúcii.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie

exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa §45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov, ďalej len „Vyhláška“). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymożenie práva na peňazné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky, na ktoré Exekučný poriadok v ustanovení § 199e odkazuje.

11. V danej veci súd zistil, že právny zástupca oprávneného pri vyčíslení trov právneho zastúpenia neaplikoval ustanovenie § 199e veta za bodkočiarkou Exekučného poriadku a neupravil výslednú sumu trov právneho zastúpenia tak aby nepresahovala výšku vymáhaného nároku. Po aplikovaní príslušného ustanovenia Exekučného poriadku má právny zástupca oprávneného nárok na trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 110,- eur, preto vo zvyšnej časti súd nárok oprávneného na trovy exekúcie zamietol vo výške 22,- eur (132,- eur - 110,00 eur).

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s ods. 4 Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.