

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 38C/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116222954
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:1116222954.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore žalobcu: G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. T. XXXXX/XX, J., zastúpený JUDr. Radoslavom Olijášom, advokátom, so sídlom Záhradnícka 36, Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika, v mene ktorej koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, so sídlom Štúrova 2, Bratislava, IČO: 00 166 448, o náhradu škody vo výške 7.372,52 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier strán sporu v nasledovnom znení:

Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 7.207,11 Eur v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava I dňa 03.11.2016, postúpenou Okresnému súdu Trnava dňa 17.05.2018 domáhal náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím štátneho orgánu podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo výške 7.372,52 Eur spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 7.72,52 Eur od 05.10.2016 do zaplataenia. Žalobca v žalobe uviedol, že uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave sp.zn. Č.: M.-XXXX/OVK-P.-XXXX zo dňa 08.09.2009 bolo žalobcovi vznesené obvinenie pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona. V konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 2T/6/2010 bol žalobca rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 2T/6/2010 zo dňa 04.02.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 5To/43/2014-601 zo dňa 02.09.2014. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.09.2014.

2. V priebehu konania strany sporu požiadali o schválenie súdneho zmiaru, v zmysle ktorého sa žalovaná zaviazala zaplatiť žalobcovi sumu 7.207,11 Eur v lehote do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru a zároveň sa dohodli, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa Čl. 7 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

4. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Súd predmetný zmier schválil, pretože sa neprieči žiadnemu všeobecne záväznému právnemu predpisu, obe strany sporu s jeho znením súhlasili, čo na znak súhlasu aj podpísali. Súčasne uzavretím

súdneho zmiernu budú vysporiadané vzájomné nároky medzi stranami sporu vyplývajúce z tohto konania. Nakoľko si strany sporu medzi sebou vysporiadali aj trovy konania, súd už o trovách konania osobitne nerozhodoval a schválil zmier aj v tejto časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z.).