

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010092
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420010092.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom, zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Diany Cvikovej a prísediacich Ing. Štefana Kovalčíka a Jozefa Drugu, v trestnej veci obžalovanej L. Q. a spol., spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a iné, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 127/18/4404 z 07.02.2020, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 20.05.2021 takto

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona celý výrok o vine vo vzťahu k obžalovanej L. Q., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom L. nad F., U. č. XXX/XX, prechodne bytom M. L. nad F., U. č. XX, rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/5/2019 z 02.04.2019, právoplatného dňa 02.04.2019, zo spáchania zločinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, výrok o treste, výrok o náhrade škody vo vzťahu k obžalovanej L. Q., ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obžalovaní:

X.Marcela Q. rodená Q., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom L. nad F., E. U. č. XXX/XX, okres U., prechodne bytom M. L. nad F., U. č. XX

2. C. Q., nar. XX.XX.XXXX v B. (N. republika), trvale bytom U., t.č. v H. Q. Q. - B., v inej trestnej veci

u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obžalovaní C. Q. a L. Q.

1. dňa 12.03.2018, v čase o 10.30 h, spoločne vošli cez neuzamknutú vchodovú bránku do dvora rodinného domu, majiteľky, poškodenej L. I., narodennej XX.XX.XXXX, bytom D. č. XXX, kde prešli cez dvor až do zadnej časti rodinného domu, tu potom cez neuzamknuté dvere vošli dnu, do rodinného domu až do miestnosti spálne, kde v tom čase spala poškodená L. I., pričom obžalovaná L. Q. sa usadila na stoličku vedľa postele poškodenej a následne počas tohto, obžalovaný C. Q. prehľadával ďalšie izby v rodinnom dome a po chvíli, keď sa poškodená zobudila, žiadala obžalovaných, aby bezodkladne opustili priestory jej domu a počas tohto ich vytláčala z domu až po uličnú bránku, avšak k majetkovej, ani inej ujme u poškodenej L. I. nedošlo,

obžalovaná L. Q. spoločne s už právoplatne odsúdenými D. R. a C. Q.

2. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 15:00 hod. prišli po vzájomnej dohode a úmysle kradnúť na osobnom motorovom vozidle zn. Ford Mondeo presne nezisteného čísla, ktoré riadil D. R., do obce P. k domu číslo XX patriacemu J. K., kde L. Q. a C. Q. vošli cez neuzamknutú kovovú bránu na pozemok, pristúpili k vstupným dverám do rodinného domu, ktoré si otvorili a následne L. Q. vošla do predsiene rodinného domu, kde sa poškodenej J. K. opýtala, či nemá na predaj kožky a perie a požiadala ju o pohár vody, čo využil C. Q., vošiel do spálne rodinného domu, kde zo skrine odcudzil obálku s finančnou hotovosťou 1.500,-€, pričom L. Q. medzičasom zabávala poškodenú rozhovorom a D. R. dával pozor na ulici v aute pred domom, čím spôsobili poškodeným J. K., narodenej XX.XX.XXXX a jej manželovi B. K., narodenému XX.XX.XXXX, obaja bytom P. XX škodu 1.500,-€,

3. dňa 05.09.2018 v čase okolo 10:00 hod. v úmysle zmocniť sa cudzej veci prišli po vzájomnej dohode na osobnom motorovom vozidle Ford Mondeo, EČV: NM XXX CY, ktoré riadil D. R., do obce R. časť Q. k domu číslo XXX patriacemu T. L., nar. XX.XX.XXXX, kde si C. Q. a L. Q. za pomoci kľúča zaveseného na šnúrke z vnútornej strany brány odomkli a otvorili riadne uzamknutú bránu, následne vošli na pozemok a ďalej cez neuzamknuté zatvorené dvere do rodinného domu číslo XXX, kde C. Q. otvoril a prehľadal skrinky a zásuvky v sekretári v izbe, zatiaľ čo L. Q. dávala pozor či niekto nejde v chodbe domu a D. R. na ulici v aute pred domom, pričom z domu nič neodcudzili,

t e d a

obžalovaná L. Q. v bodoch 1 až 3

- v bodoch 1 až 3 pokračovacím spôsobom spoločným konaním, v bode 1 s obžalovaným C. Q., v bodoch 2 a 3 s už právoplatne odsúdenými D. R. a C. Q., neoprávnene vnikla do obydlia iného a neoprávnene tam zotrvala, v bodoch 2 a 3 spáchala čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a v bode 1 spáchala čin na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),
- v bode 2 spoločným konaním s už právoplatne odsúdenými D. R. a C. Q. si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a spáchala čin na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),
- v bode 3 sa dopustila spoločného konania s už právoplatne odsúdenými D. R. a C. Q., ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustila v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a spáchať čin na chránenej osobe (osobe vyššieho veku), pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

obžalovaný C. Q. v bode 1

- spoločným konaním s obžalovanou L. Q. neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval a spáchal čin na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

č í m s p á c h a l i

obžalovaná L. Q. v bodoch 1 až 3

- v bode 1 spolupáchateľstvom s obžalovaným C. Q. a v bodoch 2 a 3 spolupáchateľstvom s už právoplatne odsúdenými D. R. a C. Q. pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v znení zákona č. 161/2018 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“) s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, v bodoch 2 a 3 v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom krádeže spolupáchateľstvom s už právoplatne odsúdenými D. R. a C. Q. podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, v bode 2 dokonaným a v bode 3 v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný Ludvík Q. v bode 1

- spolupáchateľstvom s obžalovanou L. Q. pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v znení zákona č. 274/2018 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“) s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaná L. Q.

Podľa 212 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona a za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a nad správaním sa obžalovanej v skúšobnej dobe sa ukladá probačný dohľad.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa ustanovuje skúšobná doba 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona sa obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu spôsobenú poškodeným J. K., nar. XX.XX.XXXX a B. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. č. XX vo výške 500,- Eur.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obžalovanej ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 50 odsek 5 Trestného zákona je obžalovaná povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obžalovanej ukladá trest zákazu pobytu v obvode okresu Nové Zámky na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanej Marcelle Q. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne s už právoplatne odsúdenými D. R. a C. Q. poškodeným J. K., nar. XX.XX.XXXX a B. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom P. č. XX škodu vo výške 1.500,- Eur.

Obžalovaný C. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu pobytu v okrese Topoľčany na dobu 3 (tri) roky, uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/12/2019 z 04.09.2019, právoplatným dňa 03.12.2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/90/2019 z 03.12.2019, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Vyhlásený rozsudok bol prijatý nasledovným pomerom hlasov:

- výrok o vine 3:0
- výroky o treste 3:0

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).