

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 6P/42/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421201269  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421201269.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred sudcom JUDr. Igorom Valentom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: R. Š., L.. XX. XX. XXXX, T. Š., L.. XX. XX. XXXX S. R. Š., L.. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J. Š., pracovisko Ž., deti rodičov: matka C. T., L.. XX. XX. XXXX, J. Ž. Y. XX S. M. C. Š., L.. XX. XX. XXXX, J. Ž. Y. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. Š., pracovisko Ž. na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### r o z h o d o l :

Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým Enrikom Šarközim, nar. 06. 06. 2011, mal. Kevinom Šarközim, nar. 07. 08. 2012 a mal. Eliškou Šarköziovou, nar. 06. 05. 2015 ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava.

Matka Michaela Kováčová, nar. 17. 07. 1981, j e p o v i n á prispievať na každé maloleté dieťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Otec Milan Šarközi, nar. 10. 11. 1977, j e p o v i n ý prispievať na každé maloleté dieťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava, počnúc dňom , počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd z r u š u j e uznesenie okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9PPom/1/2021 zo dňa 21.04.2021.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd o návrhu navrhovateľa na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi (mal. Enriko, mal. Kevin, mal. Eliška) Šarköziovými rozhodol rozsudkom na pojednávaní konanom dňa 20.05.2021 za prítomnosti všetkých účastníkov konania.

2. Po vyhlásení rozhodnutia všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní sa výslovne vzdali práva podať opravný prostriedok.

3. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa výslovne vzdajú odvolania.

4. Práve s poukazom na vyššie citované ustanovenie CSP, predmetné písomné vyhotovenie rozsudku je bez bližšieho odôvodnenia.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (EP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody

alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.