

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/117/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010728
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320010728.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 20.05.2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

R. X.G., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W.. U. U., A. XX, W..Č.. T. I.,
je v i n n ý , ž e

dňa 27.09.2017 v čase o 15.10 hod v Bratislave na ulici Račianska č. 45 v priestoroch oddelenia cely policajného zaistenia (CPZ), KR PZ Bratislava počas bezpečnostnej prehliadky vykonanej pred umiestnením do CPZ, v jednej zo svojich topánok, neoprávnene prechovával papierovú skladačku s obsahom bieleho prášku, ktorý bol znaleckým skúmaním KEÚ PZ Bratislava pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP_2017/12312 vyhodnotený ako biely kryštalický materiál s hmotnosťou 134mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 20mg s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM), čo podľa hmotnostného kritéria zodpovedá dvom jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, Psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny Psychotropných látok

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 22.10.2017, sp. zn. 0T/189/2017, právoplatný dňa 22.10.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).