

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6Ps/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421201375
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421201375.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: F. D., X.. X.X.XXXX, V. L. G. P. XXX/X, XXX XX Ž. X. P., zastúpený: advokátom JUDr. Jánom Reptišom, AK so sídlom Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, v konaní o ustanovenie opatrovníka osobe zdravotne ťažko postihutej: F. D., X.. XX.X.XXXX, V. L. Ž. X. P., V. Č.. L. H.. M.Á. XX/XX, Ž. X. P., občan SR, takto

rozhodol:

I. Súd ustanovuje F. D., X.. XX.X.XXXX, K.. Č.. XXXXXX/XXXX, opatrovníka v osobe jeho matky V. D., K.. Š., X.. XX.X.XXXX, K.. Č.. XXXXXX/XXXX, V. L. G. P. XXX/X, Ž. X. P., občan SR, ktorá je oprávnená podať žalobu na súd a zastupovať v civilnom konaní svojho syna F. D., X.. XX.X.XXXX o priznanie nároku na náhradu škody spôsobenej ublížením na zdraví F. D., X.. XX.X. XXXX, ku ktorému skutku došla dňa 3.10.2016 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v A., za ktorý skutok bol uznaný vinným H. Č., X.. XX.X.XXXX, V. L. J. XXX v trestnej veci vedenej na Okresnom súde v Trenčíne pod spisovou značkou 3T/168/2017 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne 2To/129/2020-671 zo dňa 8.10.2020.

II. Opatrovníčka je povinná zastupovať svojho syna v tomto konaní, ochraňovať jeho práva a záujmy a taktiež je oprávnená k uzavretiu mimosúdnych dohôd týkajúcich sa nároku na náhrady škody spôsobenej ublížením na zdraví dňa 3.10.2016, pričom je oprávnená konať osobne, alebo poveriť zastupovaním iný subjekt, najmä advokáta z titulu uplatneného nároku na náhrady škody.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.4.2021, prostredníctvom právneho zástupcu žiadal, aby súd ustanovil F. D., X.. XX.X.XXXX opatrovníka v osobe jeho matky V. D., K.. Š., X.. XX.X.XXXX, ktorá ho bude zastupovať v konaní pred súdom alebo mimosúdnych jednaniach z titulu náhrady škody spôsobenej ublížením na zdraví.

2. Podľa § 29 Občianskeho zákonníka, Súd môže ustanoviť opatrovníka aj tomu, pobyt koho nie je známy, ak je to potrebné na ochranu jeho záujmov alebo ak to vyžaduje verejný záujem. Za tých istých podmienok môže súd ustanoviť opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iného vážneho dôvodu (tzv. fakultatívny opatrovník).

3. Podľa § 272 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CMP“), Súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

4. Podľa § 274 ods. 1 a 2 CMP, Súd rozhoduje uznesením. V uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

5. Podľa § 275 CMP, Súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku

7. Podľa § 221 písm. a) b) CSP, Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

8. Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 20.5.2021 bolo vyhlásené uznesenie za prítomnosti všetkých strán a ich právnych zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože sa všetky osoby oprávnené podať odvolanie tohto práva po vyhlásení a odôvodnení uznesenia výslovne vzdali (§ 368 CSP a § 234 ods. 2 CSP).