

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/81/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010635
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320010635.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného W. T. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 20.05.2021

r o z h o d o l :

Obžalovaný
W. T., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale
bytom S.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 16.03.2020 v čase okolo 12.55 h v Leviciach, v predajni Kaufland Slovenská republika, v.o.s., na ulici Komenského č. 5416/23 zobral z predajnej plochy 1 ks 0,7 l fľaše alkoholu Jameson BB 40 % v hodnote 34,99 eur a to tým spôsobom, že počas nakupovania si predmetný tovar vložil pod svoju bundu a bez zaplatenia opustil predajnú plochu, avšak pri východe z predajne bol kontrolovaný pracovníčkou SBS služby a následne tovar vrátil, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava vznikla škoda vo výške 34,99 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 10.02.2020 bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14138833 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,-eur a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018, právoplatným dňa 16.04.2019 za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Levice podal dňa 09.08.2020 na obžalovaného W. T. obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 16.03.2020 v čase okolo 12.55 h v Leviciach, v predajni Kaufland Slovenská republika, v.o.s., na ulici Komenského č. 5416/23 zobral z predajnej plochy 1 ks 0,7 l fľaše alkoholu Jameson BB 40 % v hodnote 34,99 eur a to tým spôsobom, že počas nakupovania si predmetný tovar vložil pod svoju bundu a bez zaplattenia opustil predajnú plochu, avšak pri východe z predajne bol kontrolovaný pracovníčkou SBS služby a následne tovar vrátil, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava vznikla škoda vo výške 34,99 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 10.02.2020 bol blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 14138833 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,-eur.

Súd vo veci doručil obžalobu, výzvu na predloženie dôkazov obžalovanému, poškodenému Kaufland SR v.o.s. a vo veci nariadil hlavné pojednávanie na 10.09.2020. Zároveň upozornil obžalovaného, poškodeného a prokurátora, že s poukazom na skutočnosť, že obžalovaný sa skutku dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018, právoplatným dňa 16.04.2019, bude skutok uvedený v obžalobe posudzovať ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona . Obžalobu, výzvu a predvolanie sa obžalovanému nepodarilo doručiť, súd odročil hlavné pojednávanie na 12.11.2020, požiadal o vypátranie pobytu obžalovaného a doručenie súdnej zásielky.

Obžalovaný prevzal obžalobu, výzvu, upozornenie na zmenu právnej kvalifikácie a predvolanie na hlavné pojednávanie dňa 21.09.2020. Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie dostavil o 9.45 h, teda potom ako súd už odročil pojednávanie pre jeho neprítomnosť a navyše pod vplyvom alkoholu, čo bolo potvrdené testerom na kontrolu alkoholu v dychu zn. ALCOSCAN AL 7000, kalibrácia platná do marca 2021 a bolo mu namerané v dychu 4 promile alkoholu, čo bolo potvrdené aj druhou dychovou skúškou. Vzhľadom na indispozíciu obžalovaného tento nebol vpustený do budovy súdu a nevykonalo sa hlavné pojednávanie. Obžalovanému bolo doručené predvolanie na hlavné pojednávanie na deň 16.12.2020. Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie nedostavil, nebol predvedený ani príslušníkmi polície a súd mu uložil uznesením sp.zn. 4T/81/2020 zo dňa 16.12.2020 poriadkovú pokutu vo výške 30,-eur a hlavné pojednávanie odročil na 03.02.2021.

Hlavné pojednávanie dňa 03.02.2021 a následne dňa 21.04.2021 bolo zrušené z dôvodu prijatých epidemických opatrení, s poukazom na uznesenie Vlády SR č. 30 zo dňa 17.01.2021 a vyhl. MS SR č. 24/2021 Z.z. o vykonávaní pojednávaní, hlavných pojednávaní a verejných zasadnutí počas mimoriadnej situácie a núdzového stavu.

Vo veci bol určený termín hlavného pojednávania na deň 20.05.2021. Obžalovanému bolo predvolanie na hlavné pojednávanie doručené dňa 26.04.2021 prostredníctvom Mestskej polície Levice. Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie opätovne nedostavil, neúčast' neospravedlnil a súd hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného v zmysle ust. § 252 ods. 2 Trestného poriadku, pretože súd mal za to, že vec je možné spoľahlivo rozhodnúť a účel konania dosiahnuť aj bez prítomnosti obžalovaného, obžaloba a predvolanie mu boli riadne a včas doručené, mal možnosť vyjadriť sa ku skutku pred orgánom činným v trestnom konaní, bol upozornený na možnosť preštudovať spis, urobiť na návrhy na doplnenie vyšetrovania, bol upozornený na zmenu právnej kvalifikácie a bol upozornený na možnosť vykonania hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním zápisnice o výsluchu obžalovaného W. T. z prípravného konania, prečítaním zápisnic o výsluchu svedka J. T., svedkyne P. H. , prečítaním listinných dôkazov, správ, charakteristík, odpisu RT, oboznámení trestného rozkazu zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 a po ich vyhodnotení dospel ku skutkovým a právnym záverom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný W. T. v zápisnici v prípravnom konaní, ktorá bola podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku prečítaná uviedol, že sa priznáva ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia nepodal. Ďalej uviedol, že dňa 16.03.2020 odcudzil v OD Kaufland na Komenského ulici v

Leviciach 1 fľašu s alkoholom zn. Jameson, 40 % v hodnote 34,99 eur, ktorá bola zabalená v krabici, vložil si ju pod bundu a chcel s ňou vyjsť von z predajne bez zaplattenia, pretože nemal dostatok peňazí a to vchodom popri ovocí a zelenine, ale pri východe ho zastavila pracovníčka SBS služby a vyzvala ho, aby vrátil tovar. V miestnosti SBS služby vložil ukradnutú fľašu a priznal sa ku krádeži. Bol si vedomý, že aj v minulosti sa dopustil krádeže 7 balíkov kávy v hypermarkete Tesco v Leviciach, za čo dostal blokovú pokutu vo výške 20 eur, ktorú ešte neuhradil. Svoje konanie oľutoval.

Svedok J. T., splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti Kaufland SR v.o.s, ktorého výpoveď z prípravného konania bola v zmysle ust. § 263 ods. 1 Trestného poriadku na hlavnom pojednávaní prečítaná, uviedol, že dňa 16.03.2020 v čase okolo 12.55 h došlo k odcudzeniu tovaru Jameson BB 40% v hodnote 34,99 eur osobou mužského pohlavia v prevádzke č. XXXX na ulici X. č. XX, ktorú si páchatel vložil pod svoju bundu a chcel vyjsť bez zaplattenia z predajnej plochy. Konanie páchatela si všimla na kamerovom zázname pracovníčka SBS služby, išla ku vchodu predajne za podozrivým a vyzvala ho s ňou išiel do kancelárie SBS služby a vydal jej odcudzený tovar. Krádež ohlásila polícii. Páchatel sa ku krádeži priznal, odcudzený tovar vrátil bez poškodenia a tento bol vrátený nepoškodený na predajňu. Spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta č. 41/A Bratislava nebola spôsobená škoda a preto nežiadajú náhradu škody.

Svedkyňa P. H., ktorej výpoveď z prípravného konania bola v zmysle § 263 ods. 1 Trestného poriadku na hlavnom pojednávaní prečítaná, uviedla, že je pracovníčkou SBS Guarding s.r.o. a miestom jej pracoviska je OD Kaufland na ulici Komenského č. 23 v Leviciach a dňa 16.03.2020 bola v službe a v čase okolo 12.55 h si všimla osobu mužského pohlavia, ktorá si pri regále s alkoholom schovala pod bundu fľašu alkoholu zn. Jameson BB 40% o objeme 0,7 l zabalený v krabici. Išla k regálom s ovocím, pretože predpokladala, že muž bude chcieť vyjsť cez vchod bez zaplattenia. Muža zastavila a požiadala ho, aby šiel za ňou do kancelárie SBS služby, priznal sa ku krádeži a vydal tovar, ktorý mal schovaný pod bundou. Uviedol, že nemal k dispozícii žiadne finančné prostriedky, aby mohol fľašu vyplatiť. Skutok ohlásila polícii a keďže totožnosť páchatel nevedel preukázať, príslušníci polície ho odvieďli za účelom preverenia osobných údajov. Odcudzený tovar fľaša alkoholu zn. Jameson BB 40% o objeme 0,7 l v hodnote 34,99 eur bol vrátený do predajne bez poškodenia.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie aj listinnými dôkazmi a to :

- Oznámením o udalosti spísaným v prevádzke Kaufland Levice, Komenského 23 o tom, že W. T. dňa 16.03.2020 o 13 00 h odcudzil v predajni tovar v hodnote 34,99 eur a to Jameson BB 0,7 l, svedkom bola P. H., zamestnanec SBS Guarding s.r.o. a bolo popísané konanie zákazníka.

- dokladom o výške ceny odcudzeného tovaru Jameson BB 40% 0,7 l , ktorého cena bola 34,99 eur - nezaplattené.

- blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 14138833 vydaným Obvodným oddelením PZ Levice, ktorým bola W. T. uložená pokuta vo výške 20,-eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák.č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil dňa 10.02.2020 drobnou krádežou v HM Tesco,

-Výpisom z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I spol. Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava,

- Obžalobou Okresnej prokuratúry Levice č. 2Pv 244/20/4402-5 zo dňa 07.07.2020, doručená tunajšiemu súdu dňa 09.07.2020, konanie sa vedie pod sp.zn. 3T/104/2020, ktorá bola podaná na obv. X. T. a W. T. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b/, písm. g/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustili dňa 27.02.2020

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018, právoplatným dňa 16.04.2019 vo vzťahu k obv. W. T., ktorým bol W. T. uznaný vinným v bodoch 3 a 4 z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov

- obžalobou Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 07.07.2020 č. 2Pv 244/20/4402-5, ktorá bola podaná aj na obv. W. T. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, za skutok, ktorého sa mal dopustiť dňa 27.02.2020. Všetky vykonané dôkazy súd vyhodnotil jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach v zmysle § 2 odsek 12 Trestného poriadku a z vykonaného dokazovania mal jednoznačne preukázané, že skutok sa stal, má znaky žalovaného trestného činu, a že tento skutok spáchal obžalovaný, ktorá svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, keď si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z trestnej činnosti je obžalovaný usvedčovaný vlastným priznaním v prípravnom konaní, keď uviedol, že odcudzil v predajni Kaufland v Leviciach 1 fľašu alkoholu Jameson BB 40 % 0,7 l, ktorú si dal pod bundu a chcel s ňou vyjsť z predajne bez zaplatenia, pričom bol zastavený zamestnankyňou SBS služby a tovar vrátil. Z trestnej činnosti je obžalovaný usvedčovaný výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti Kaufland SR v.o.s. svedka J. T. a svedkyne P. H., zamestnankyne SBS služby v predajni Kaufland v Leviciach, ktoré sú v kontexte s výpoveďou obžalovaného a títo potvrdili, že obžalovaný zobral fľašu alkoholu zn. Jameson BB 40% 0,7l v hodnote 34,99 eur, ktorý si dal pod bundu a chcel z predajne vyjsť bez zaplatenia, pričom ho svedkyňa spozorovala na kamerovom zázname a následne zastavila, pričom obaja potvrdili, že obžalovaný sa ku krádeži priznal, dobrovoľne vydal odcudzený tovar, ktorý bol nepoškodený a následne bol vrátený do predajne. Obžalovaný je zo spáchania skutku usvedčovaný aj listinnými dôkazmi - oznámením udalosti, ktoré bolo spísané priamo v predajni Kaufland na ulici Komenského v Leviciach č. 23, pokladničným dokladom o cene tovaru, ktorý bol odcudzený a tiež blokom na pokutu č. 14138833 vystaveným Obvodným oddelením PZ Levice, ktorým bol obžalovaný postihnutý za priestupok podľa § 50 ods. 1 zák. č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to za drobnú krádež a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2019, vo vzťahu k obž. W. T. právoplatným dňa 16.04.2019, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Z vykonaných dôkazov je jednoznačne preukázané, že obžalovaný si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený čím naplnil skutkovú podstatu prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona tak po objektívnej aj subjektívnej stránke.

Zo súhrnu dôkazov vykonaných počas trestného konania možno vysloviť záver o zavinení obžalovaného spočívajúcom v priamom úmysle v zmysle ust. § 15 písmeno a/ Trestného zákona.

Súd upravil skutkovú vetu oproti obžalobe a tiež právnu kvalifikáciu skutku, na čo prokurátora aj obžalovaného upozornil, a to doplnil do skutku, že obžalovaný bol v odsúdený za prečin krádeže trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 55/2018 zo dňa 12.10.2018, právoplatným dňa 16.4.2019 a teda svojím konaním naplnil skutkovú podstatu aj podľa § 212 odsek 2 písm. b/ Trestného zákona.

Chráneným objektom tohto trestného činu je majetok fyzických aj právnických osôb.

Súd vykonal dokazovanie aj k rozhodovaniu o treste listinnými dôkazmi.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR vyplýva, že obžalovaný v nej má evidovaných 28 záznamov za priestupky na úseku dopravy za porušenie pravidiel cestnej premávky, za priestupky proti verejnému poriadku, za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu a v troch prípadoch za priestupok proti majetku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa dostal trikrát do rozporu s Trestným zákonom, v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018, právoplatným dňa 16.04.2019 pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu súd vychádzal z kritérií uvedených v § 34 odsek 1, 2,3, 4 Trestného zákona, prihliadal spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona - obžalovaný sa priznal k spáchaniu trestného činu a svoje konanie oľutoval, zistil aj priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona a to, že obžalovaný bol v minulosti odsúdený, avšak predmetné odsúdenie je kvalifikačným znakom trestného činu, za ktorý je stíhaný a preto naň súd neprihliadol ako na priťažujúcu okolnosť, teda pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona je 1:0 a teda súd pri ukladaní trestu upravil trestnú sadzbu s poukazom na ust. § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona tak, že sa znížila horná hranica trestnej sadzby o jednu tretinu. V danom prípade je trestná sadzba trestu odňatia za prečin krádeže ustanovená v § 212 odsek 2 Tr. zákona v rozpätí od 6 mesiacov do 3 rokov a po znížení hornej hranice zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu, bola určená trestná sadzba trestu odňatia slobody v rozpätí 6 mesiacov až 2 roky 2 mesiace. Zároveň prihliadol na osobu páchatela, jeho osobné pomery, možnosti nápravy. Obžalovaný už bol v minulosti súdne trestaný, hoci v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, avšak aj po osvedčení sa dopustil ďalšieho trestného činu, za ktorý mu bol uložený výchovný trest odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu, v ktorej sa opätovne dopustil identickej trestnej činnosti. Súd s poukazom na uvedené dospel k záveru, že účel trest bude splnený uložením

len nepodmienečného trestu odňatia slobody s poukazom na ust. § 49 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 8 mesiacov.

Pre výkon trestu odňatia slobody súd obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Takto uložený trest súd považoval za dostatočný na to, aby obžalovanému zabránil v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvoril podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradil od páchania trestnej činnosti a zároveň vyjadril aj morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou.

Uložený trest tak súd považuje za dostatočný a spravodlivý, a hľadiska jeho ochranej funkcie, represívnej zložky trestu a z pohľadu individuálnej i generálnej prevencie za primeraný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 81/2020. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.