

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/47/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010355  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010355.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 20.05.2021, tento

### rozhodol:

Obvinený :  
H. T., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U. č. XXX, t.č. ÚVV a ÚVTOS Q.

sa uznáva vinný, že

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 0T/39/2020 zo dňa 10.06.2020, právoplatným dňom 10.06.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 5 (päť) rokov, dňa 27.06.2020 o 05.15 hod. viedol v rozpore s ustanovením § 4 ods. 2 písm. b), § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, svoje osobné motorové vozidlo zn. T. A., W. LV XXX BR po ceste III/1551 v smere od obce Devičany na obec Bátovce tak, že nejazdil vpravo pri pravom okraji vozovky, pričom pri prechádzaní pravotočivej zákruty prešiel do protismeru, zišiel z cesty do priekopy a následne narazil prednou časťou vozidla do pevnej prekážky - betónové premostenie, pričom následkom nehody došlo k zraneniam osôb prepravovaných vo vozidle, ktorým neposkytol pomoc a z miesta dopravnej nehody odišiel, pričom J. X. utrpel roztrhnutie sleziny, odtrhnutie pečene, roztrhnutie pravej bránice, otras mozgu, zlomeninu sánky s posunutím úlomkov, obojstrannú zlomeninu bubienkovej časti spánkovej kosti, pomliaždenie pľúc, zlomeninu VII.-IX. rebra pravej strany hrudníka, zlomeninu X., XI. rebra ľavej strany hrudníka, pomliaždenie prednej steny hrudnej, tržnú ranu tváre, odlomenie korunky zuba 31, odlomenie ľavého priečného výbežku 11., 12. hrudného stavca, odlomenie ľavého priečného výbežku 1. bedrového stavca, pomliaždenie pravého kolenného kĺbu a pomliaždenie ľavého predkolenia, tieto zranenia si vyžiadali obmedzenie v bežnom spôsobe života v trvaní do 8 týždňov s primeranou dobou liečby a PN do 10 týždňov, pričom došlo k poškodeniu životne dôležitého orgánu, k roztrhnutiu sleziny, pri ktorom vzniklo nebezpečenstvo pre život (krvácaním) a tržná rana na tvári spôsobila J. X. jazvu tváre, ktorá podmieni zohyzdenie tváre a mladistvý T. Y. utrpel pomliaždenie a odreninu predkolenia a predlaktia vpravo, pričom tieto zranenia si vyžiadali dobu liečenia do 7 dní,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

- vodič, ktorý po dopravnej nehode, na ktorej mal účasť, neposkytol osobe, ktorá pri nehode utrpela ujmu na zdraví, potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a s prečinom neposkytnutie pomoci podľa § 178 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/44/2020 zo dňa 21.09.2020, právoplatným dňa 21.09.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 821 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 10.335,70 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo: SK23 8180 0000 0070 0017 0052, variabilný symbol 2173108501, KS: 0058.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného J. X., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom U. č. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 47/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.