

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201318
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820201318.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Monikou Kurjakovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti R.: mal. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky - O. R., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., O. č. XXX/XX-XX, a otca - M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., O. č. XXX/XX-XX, prechodne bytom H., ul. S. XXX, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli na pojednávaní dňa 20.05.2021 v nasledovnom znení:

I.a) Otec M. R., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. W. R., nar. XX.XX.XXXX sumou po 150 Eur mesačne a na výživu mal. M. R., nar. XX.XX.XXXX sumou po 150 Eur mesačne, vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc dňom 01.06.2020.

I.b) Zameškané výživné za obdobie od 01.06.2020 do vyhlásenia rozsudku vo výške 2 000 Eur sa z a v ä z u j e otec M. R., nar. XX.XX.XXXX zaplatiť k rukám matky maloletých detí do 31.12.2021.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Námestovo č. k. 12P/8/2019-66 zo dňa 23.07.2019 v časti výroku IV. tohto rozsudku týkajúcej sa úpravy výživného na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v účinnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. V danom prípade predmetom konania je rozhodovanie o návrhu navrhovateľa- otca maloletých detí o zníženie výživného na maloleté deti mal. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. W., nar. XX.XX.XXXX.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie na pojednávaní nariadenom dňa 20.05.2021 za prítomnosti oboch účastníkov konania a tiež kolízneho opatrovníka. Súd vykonal dokazovanie: výsluchom navrhovateľa, odporkyne a oboznámením sa s návrhom a jeho prílohami, správou kolízneho opatrovníka, ako aj s ďalšími listinnými dokladmi nachádzajúcimi sa v spise, pričom rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, kde sa na vykonanom pojednávaní navrhovateľ, odporkyňa, ako aj

kolízny opatrovník po vyhlásení a stručnom ústnom odôvodnení rozsudku, vzdali práva podať voči nemu odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní zo dňa 20.05.2021.

4. Podľa § 36 ods. 1 č. 36/2005 Z.z. v platnom a účinnom znení (ďalej len „Zákon o rodine“), Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

5. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

7. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

9. Na pojednávaní konanom na súde dňa 20.05.2021 rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu, s obsahom ktorej súhlasil aj kolízny opatrovník. Predmetnú rodičovskú dohodu súd schválil, keďže táto neodporuje záujmu maloletých detí, pričom jej obsah je uvedený vo výrokovej časti I/ tohto rozsudku.

10. V konaní bolo zistené, že otec maloletých detí pracoval v D. (v období júl 2019), kde mesačne v tej dobe zarobil sumu okolo 3 278 Eur. Počas vykonávania pracovného pomeru sa u neho prejavili dve psychiatrické diagnózy, bol hospitalizovaný viackrát na psychiatrickom oddelení v nemocnici v Z. v D. a po návrate na Z. aj v C. H. na psychiatrickom oddelení. Momentálne pracuje v spoločnosti F. H. od 19.02.2020 ako skladník a šofér, kde mesačne zarobí okolo 977 Eur mesačne. Z tejto sumy si ešte platí odvody. Momentálne býva v prenajatom byte, za ktorý platí nájom vo výške 290 Eur, ďalšie výdavky sú DSI data 15 Eur mesačne, odvody do poisťovní, strava, výživné a tiež spotrebný úver 70 Eur mesačne.

11. Matka maloletých detí pracuje vo C. I. s. r. o. ako operátor výroby, kde v čistom zarobí sumu v priemere XXX,XX Eur. Okrem tohto príjmu poberá ešte rodinné prídavky na deti v sume po 76,50 Eur za rok 2021 a v rokoch 2020 to bolo 74,85 Eur na všetky tri deti. Spolu s deťmi býva v prenajatom dome v H. na O., kde bývajú od apríla 2019 a platí nájom 620 Eur mesačne. Ďalšie výdavky sú strava cca 400 Eur mesačne, oblečenie na deti cca 70 Eur mesačne, úver vo výške 50 Eur mesačne.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V danom prípade súd nemal za to, žeby boli splnené podmienky ustanovené v ust. § 55 Civilného mimosporového poriadku, a teda, žeby bolo možné priznať náhradu trov konania aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

Poučenie:

Proti rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov nie je prípustné odvolanie podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie voči výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa vzdal práva podať odvolanie voči tejto časti rozsudku.

Matka, otec, kolízny opatrovník nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku, ktorým súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva podať odvolanie voči tejto časti rozsudku.

Toto rozhodnutie je v časti o výživnom vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.