

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120251927
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:6120251927.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: X. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K., Y. XXX/X, o zaplatenie 3.000,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 3.000 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3.000 eur od 23.03.2019 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 25.2.2020 na Okresnom súde Banská Bystrica žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 3.000,00 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 3.000 eur od 23.3.2019 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej dňa 22.3.2019 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653 a žalobcom postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému, pričom žalovaný bol v čase postúpenia pohľadávky napriek písomnej výzve postupcu v nepretržitom omeškaní so splnením čo i len časti svojho peňažného záväzku voči postupcovi po dobu dlhšiu ako 90 kalendárnych dní. Postupca uzatvoril so žalovaným dňa 27.8.2015 Zmluvu č. 5076600443, ktorej súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu. Na základe tejto zmluvy Slovenská sporiteľňa, a.s., poskytla žalovanému peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky ich splácania, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a vo VOP. Žalovaný neplnil v stanovených termínoch splátky, čím porušil svoju povinnosť podľa Zmluvy. Postupca podaním zo dňa 1.3.2018 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru ku dňu 28.2.2018, pričom vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy najneskôr do 15 dní. Pohľadávka žalobcu ku dňu jej postúpenia predstavovala sumu 4.585,21 eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 3.121,91 eur, z riadneho úroku vo výške 1.152,79 eur, z úroku z omeškania vo výške 254,06 eur a z poplatkov vo výške 56,45 eur v súlade s prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, kde postupca deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálny záväzok dlžníka ku dňu postúpenia pohľadávky. Žalovaný nevykonal žiadne úhrady. Dlžná suma vo výške 3.000 eur je neuhradenou istinou. Zvyšnú časť dlžnej sumy si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Úrok z omeškania si žalobca uplatnil podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka od 23.3.2019, t.j. dňom nasledujúcim po dni účinnosti postúpenia pohľadávky a istinu podľa § 497 Obchodného zákonníka. Vec bola postúpená tunajšiemu súdu dňa 12.11.2020.

2. V písomnom podaní žalobcu zo dňa 14.5.2021 žalobca doplnil, že žalovaný dňa 27.8.2015 čerpal peňažné prostriedky vo výške 6.000 eur. Žalovaný uhradil z úveru sumu spolu 3.656,29 eur v období od

24.9.2015 do 10.12.2016. Z úhrad žalovaného bola na istinu započítaná suma 2878,09 eur, na riadny úrok suma 641,44 eur, na úrok z omeškania suma 1,58 eur a na poplatky suma 135,18 eur. Postúpená istina predstavuje poskytnutý úver mínus úhrady žalovaného započítané na istinu vo výške 2.878,09 eur, t.j. sumu 3.121,91 eur. Žalobca si uplatňuje len časť postúpenej istiny, a to vo výške 3.000 eur.

3. Vo veci bol pod č.k. 4Csp/67/2020-109 dňa 20.1.2021 vydaný tunajším súdom platobný rozkaz, ktorý bol zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

4. Žaloba a ďalšie písomnosti boli doručené žalovanému postupom podľa § 116 ods. 2,3 CSP.

5. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

6. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil. Zástupca žalobcu mal doručenie vykázané. Súd pojednával v neprítomnosti strán a zástupcu žalobcu.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o splátkovom úvere č. 5076600443 zo dňa 27.8.2015, Štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere, oznámením Slovenskej sporiteľne, a.s. o postúpení pohľadávky zo dňa 30.3.2019, poštovým podacím hárkom, pokusom o zmier, Všeobecnými obchodnými podmienkami Slovenskej sporiteľne, a.s., Produktovými obchodnými podmienkami pre Hypotekárne a Splátkové úvery Slovenskej sporiteľne, a.s. účinnými od 1.1.2015, Sadzobníkom Slovenskej sporiteľne, a.s., oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 1.3.2018, Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 0215/2019/CE zo dňa 22.3.2019, Prílohou č. 1 k nej, výzvou zo dňa 18.12.2018, výzvou zo dňa 27.1.2018, výpisom z účtu žalovaného, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

8. Dňa 22.3.2019 bola uzatvorená medzi postupcom - Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO 00 151 653 a žalobcom ako postupníkom Zmluva o postúpení pohľadávok č. 0215/2019/CE, na základe ktorej postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému, o čom svedčí identifikácia postúpenej pohľadávky voči žalovanému uvedená v Prílohe č. 1 k tejto Zmluve. Podľa tejto zmluvy jej predmetom bolo postúpenie pohľadávok vrátane ich príslušenstva a všetkých súvisiacich práv a nárokov, ktoré sú s pohľadávkami spojené ako aj práv plynúcich zo zabezpečenia pohľadávok. Podľa Prílohy č. 1 k Zmluve o postúpení pohľadávok je predmetná pohľadávka identifikovaná číslom 5076600443, dátumom uzavretia úverovej zmluvy 27.8.2015, menom, priezviskom, rodným číslom, adresou bydliska žalovaného, splatnosťou úveru 10.9.2019, poskytnutou sumou 6.000 eur, zostatkom pohľadávky 4.585,21 eur, z čoho je istina 3.121,91 eur (zároveň ako istina po splatnosti), úroky celkom 1.406,85 eur, z toho riadny úrok 1.152,79 eur, úrok z omeškania 254,06 eur, poplatky 56,45 eur, počet dní omeškania 829 dní, dátum poslednej úhrady 10.12.2016, zosplatenie 28.2.2018. Postúpenie predmetnej pohľadávky na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 0215/2019/CE zo dňa 22.3.2019 oznámil postupca - Slovenská sporiteľňa, a.s. žalovanému listom zo dňa 30.3.2019.

9. Dňa 27.8.2015 bola medzi predchodcom žalobcu - Slovenskou sporiteľňou, a.s., IČO: 00 151 653 a žalovaným uzatvorená Zmluva o splátkovom úvere č. 5076600443. Podľa tejto zmluvy je veriteľom Slovenská sporiteľňa, a.s. a dlžníkom žalovaný identifikovaný svojím menom, priezviskom, rodným číslom, číslom OP, adresou trvalého bydliska. Zmluvnými stranami bola dohodnutá výška úveru 6.000 eur, druh úveru - Spotrebný úver na Čokoľvek, výška úrokovej sadzby 13,90% ročne, výška splátky 171,10 eur, splatnosť prvej splátky 10.10.2015, počet splátok 48, periodicita a splatnosť splátok istiny: mesačne, ku dňu splátky v kalendárnom mesiaci, konečná splatnosť úveru 10.9.2019, RPMN 17,22%, priemerná hodnota RPMN 18,01%, celková čiastka spojená s úverom 8.212,12 eur. Štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere zo dňa 27.8.2015 vrátane informácie o RPMN sú podpísané žalovaným.

10. Produktové obchodné podmienky pre Hypotekárne a Splátkové úvery Slovenskej sporiteľne, a.s. účinné od 1.1.2015, v bode 8.1. písm. a) upravujú oprávnenie banky pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zo strany dlžníka, a to okrem iného, ak je dlžník v omeškanií so splácaním pohľadávky banky o viac ako 3 mesiace, vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pohľadávky banky a požadovať splatenie pohľadávky banky v lehote, ktorú banka oznámi v Oznámení o mimoriadnej splatnosti.

11. Právny predchodca žalobcu - Slovenská sporiteľňa, a.s. výzvou zo dňa 18.12.2018 oznámil žalovanému, že je v omeškaní so splácaním pohľadávky banky viac ako tri mesiace a že výška splatnej a nezaplanej pohľadávky je ku dňu 18.12.2018 vo výške 4.397,23 eur. Súčasne ho vyzval na úhradu sumy s tým, že ak dlžnú sumu neuhradí, banka je oprávnená postúpiť pohľadávku tretej osobe. Právny predchodca žalobcu - Slovenská sporiteľňa, a.s. výzvou zo dňa 27.1.2018 oznámil žalovanému, že je v omeškaní so splácaním pohľadávky banky ku dňu 27.1.2018 vo výške 1.641,36 eur. Súčasne ho vyzval na úhradu dlžnej sumy do 15 dní od doručenia výzvy s tým, že ak dlžnú sumu v stanovenej lehote neuhradí, banka je oprávnená vyhlásiť mimoriadnu splatnosť pohľadávky banky, čím sa stane splatnou celá pohľadávka banky.

12. Právny predchodca žalobcu - Slovenská sporiteľňa, a.s. listom zo dňa 1.3.2018 oznámil žalovanému vyhlásenie mimoriadnej splatnosti predmetného úveru ku dňu 28.2.2018 s poukazom na bod 8.1 písm. a) Produktových obchodných podmienok pre Hypotekárne a splátkové úvery Slovenskej sporiteľne, a.s. s účinnosťou od 1.1.2015 a vyzval žalovaného na zaplatenie celej pohľadávky vyčíslenej ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti vo výške 3.856,01 eur do 15 dní.

13. Pokusom o zmier zo dňa 12.2.2020 vyzval žalobca žalovaného na zaplatenie sumy 5.061,44 eur. O odoslaní výzvy svedčí poštový podací hárok z 13.2.2020 s menom žalovaného.

14. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

15. Podľa § 1 ods. 2 veta prvá Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

16. Podľa § 2 písm. a), b), d) Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

17. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. V konaní bolo preukázané listinami predloženými žalobcom, že medzi predchodcom žalobcu a žalovaným bola uzatvorená zmluva označená ako Zmluva o splátkovom úvere dňa 27.8.2015. Predmetný právny úkon je dvojstranným právnym úkonom, z ktorého pre zmluvné strany vyplynuli príslušné práva a povinnosti. Predmetná zmluva je zmluvou spotrebiteľskou, na ktorú treba aplikovať Zákon č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom v čase jej uzatvorenia. Zákon č. 129/2010 Z.z. v znení v čase uzatvorenia predmetnej zmluvy upravoval okrem iného pojem spotrebiteľského úveru a zmluvy o spotrebiteľskom úvere, definoval osobu veriteľa i osobu spotrebiteľa. Predmetná zmluva korešponduje s úpravou zákona č. 129/2010 Z.z., a to § 1, 2. V tomto prípade niet pochyb, že predchodca žalobcu (banka) ako veriteľ predmetnej pohľadávky je veriteľom podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z., teda osobou, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a žalovaný je spotrebiteľom - fyzickou osobou, ktorá nekonala v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania. Spotrebiteľský úver je totiž v predmetnej zmluve označený ako spotrebný úver na Čokoľvek a žalovaný ako dlžník je v zmluve identifikovaný údajmi fyzickej osoby nepodnikateľa. V konaní tiež nebolo sporné, že predmetná zmluva má písomnú formu, že na jej základe právny predchodca žalobcu plnil žalovanému úver v dohodnutej výške 6.000 eur, že žalovaný nesplácal úver riadne a včas. Bolo právom právneho predchodcu žalobcu pri porušení zmluvných povinností žalovaným vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, ktorej účinky nastali ku dňu 28.2.2018. Pohľadávka žalobcu ku dňu jej postúpenia predstavovala sumu 4.585,21 eur, ktorá pozostávala z istiny 3.121,91 eur, z riadneho úroku vo výške 1.152,79 eur, z úroku z omeškania vo výške 254,06 eur a z poplatkov vo výške 56,45 eur v súlade s prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, kde postupca deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálny záväzok dlžníka ku dňu postúpenia pohľadávky. Súd pripomína, že žalobca si

žalobou v tejto veci uplatnil len časť istiny vo výške 3.000 eur. Zvyšnú časť pohľadávky si v tomto konaní neuplatnil. Žalobca preukázal svoju vecnú aktívnu legitimitáciu Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 0215/2019/CE zo dňa 22.3.2019 spolu s príslušnou Prílohou týkajúcou sa predmetnej pohľadávky voči žalovanému.

18. Vzhľadom na neplnenie zmluvnej povinnosti žalovaným súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu.

19. O povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania vo výške 5,00% ročne, ktorého výška zodpovedá § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. od 23.3.2019, t.j. odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky. K prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu predstavoval úrok o 5 % vyšší ako základná úroková sadzba ECB, t. j. 5 % + 0,00%, t.j. 5,00% ročne. Žalovaný je naďalej v omeškaní aj po 23.3.2019.

20. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu preto priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu, v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.