

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 6Csp/13/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119365740  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:6119365740.7

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zast. Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Ul. 1. Mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679,  
proti žalovanému: F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Z. XX, zast. A.. Ján Lengvarský, advokát, Vranov nad Topľou, Duklianskych hrdinov 1004/9, IČO: 52 299 830, o zaplatenie 3.471,- eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **p r i z n á v a** žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III. Súd **p r i z n á v a** Mgr. Eve Forgáčsovej, Štúrovo, Petőfiho 98, znalcovi z odboru písmonolectvo, odbor ručné písmo, odmenu znalca za: 3 hodiny práce po 19,92 .-€ á 1 hod ( vyhl. č. 491/04 Zb. v platnom znení ) za preštudovanie súdneho spisu, t.j. celkovo sumu 59,76 €.

IV. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby sumu 59,76 € poukázala po právoplatnosti tohto uznesenia na účet uvedeného znalca vedený vo VÚB a.s. Bratislava, pobočka Štúrovo, č. účtu: K XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a to z rozpočtových prostriedkov Okresného súdu v Nových Zámkoch.

V. Súd **p r i z n á v a** štátu nárok na náhradu trov znaleckého dokazovania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 3471 € ako zaplatenia nesplatenej časti úveru zo zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa X.XX.XXXX a tiež sa domáhal zaplatenia príslušenstva a zaplatenia úroku z omeškania.

2. Podaním zo dňa 15.4.2021 žalobca svoju žalobu zobral v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Žalovaný podaním zo dňa 19.5.2021 súhlasil so späťvzatím žaloby a zastavením konania a uplatnil si nárok na náhradu trov konania.

4. Podaním zo dňa 28.4.2021 si znalec v tejto veci ustanovený uznesením 6Csp/13/2020-263 zo dňa 16.2.2021 vyčíslil náhradu trov znaleckého dokazovania, ktoré si v konaní uplatňuje.

5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci

samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

7. Súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP na základe späťvzatia žaloby žalobcom a to so súhlasom žalovaného.

8. O trovách konania strán sporu súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, pretože zastavenie konania zaviniť žalobca späťvzatím tejto žaloby.

9. Súd priznal znalcovi v tejto veci ustanovenému jeho odmenu, ktorú mu súd priznal v plnej výške, nakoľko jej výška zodpovedá stavu vyhotovenia znaleckého posudku ( ku ktorému pre krátkosť času nedošlo ) a z časového hľadiska i charakteru znaleckého dokazovania a je aj v s príslušnými právnymi predpismi.

10. Zároveň súd o trovách štátu vynaložených na znalecké dokazovanie rozhodol tak, že priznal štátu nárok na náhradu trov dokazovania voči žalobcovi, ktorý zaviniť zastavenie konania a to s poukazom na základný princíp čl. 4 CSP a s poukazom na ustanovenie § 262 odsek 1 a § 255 odsek 1 CSP, keď štátu vznikli trovy dokazovania v súvislosti s vypracovaním znaleckého posudku, ktorá náhrada bola znalcovi priznaná z rozpočtových prostriedkov súdu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra.