

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010311
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010311.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin na Okresnom súde Martin dňa 21.05.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 3 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. ods. Z. Z. S. G. R. V. , H. XX.XX.XXXX N. C., R. C. B. K. B. H. M. S. C., S. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch pre mladistvých, okres Martin, podmiennečne p r e p ú š ť a na slobodu z výkonu - trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/24/2020 zo dňa 06.08.2020, právoplatným dňa 08.09.2020 vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých .

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. súd odsúdenému n a r i a ě u j e probačný dohľad vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súd odsúdenému u k l a ě a povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Odsúdený Z. Z. S. podal na Okresný súd Martin návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v ÚVTOS pre mladistvých Sučany.

Zo zabezpečených údajov vyplýva, že ods. Z. Z. S. bol pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. účinného do 31.07.2019, prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.07.2019, nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/24/2020 zo dňa 06.08.2020, právoplatným dňa 08.09.2020 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých. Trest odňatia slobody vykonáva od 22.11.2020, predpokladaný koniec trestu má mať dňa 22.09.2021, polovicu trestu odňatia slobody tak vykonal uplynutím dňa 22.04.2021.

Z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS pre mladistvých Sučany vyplýva bezproblémová adaptácia na podmienky výkonu trestu, neboli zaznamenané problémy v interakčných vzťahoch, dodržiava rozvrh dňa i ústavný poriadok, správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni, je bezproblémový, v súlade s ústavným poriadkom, konflikty nevyvoláva. Pravidelne sa zúčastňuje všetkých voľnočasových aktivít organizovaných ústavom, má aktivity i v rámci voľného času. Podieľa sa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti, tu je svedomitý, zodpovedný. Pochádza z úplnej rodiny, bez výskytu kriminálnej záťaže, má družku, s ktorou inak žije u svojich rodičov. Pracoval brigádnicky. Udržiava

kontakty hlavne s primárnou rodinou viacerými možnými a dostupnými formami. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Počas výkonu trestu sa snaží aktívne pristupovať k plneniu stanovených cieľov programu zaobchádzania, prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti.

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany využil svoje právo a podľa § 415 ods. 3 Tr. por. sa pripojil k návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odporučil podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin udelila súhlas s tým, aby samosudca vydal rozhodnutie o tom, že sa ods. Z.. Z. S., H.. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody.

Vychádzajúc z rozvedeného, je zrejmé, že riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okr. Martin, sa pripojil k návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súhlas s podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody udelila prokurátorka. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vykonal polovicu uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, uloženého mu pre prečiny, sú tak splnené všetky zákonné podmienky k podmiennečnému prepusteniu odsúdeného podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. za súčasného prihliadnutia aj na povahu spáchaných trestných činov prečínového charakteru, postoj odsúdeného k ich spáchaniu, ide o vôbec prvé jeho odsúdenie spojené s reálnym výkonom trestu odňatia slobody, vrátane prihliadnutia aj na to, v akom ústave na výkon trestu odňatia slobody trest vykonáva, t.j. všetko i v súlade s ust. § 66 ods. 2 Tr. zák. Súčasne v rámci procesného konania súd postupoval podľa § 415 ods. 3 Tr. por., t. j. samosudca využil možnosť, za daného súhlasu prokurátorky, urobiť rozhodnutie o tom, že sa odsúdený podmiennečne prepúšťa bez vykonania verejného zasadnutia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. samosudca určil odsúdenému primeranú skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, zohľadniac jeho pozitívne hodnotenie, predpoklad pozitívneho pôsobenia na neho jeho predovšetkým najbližších rodinných a blízkych príbuzných. Súčasne súd ale prihliadol aj na skutočnosť páchania trestnej činnosti odsúdeným, úmyselného prečínového charakteru nie prvýkrát, súčasne i skutočnosť, že u odsúdeného ide o prvý výkon trestu v ÚVTOS, ktoré sa javí, že s vysokou pravdepodobnosťou už splnilo svoj účel, a teraz záleží v prvom rade na samotnom odsúdenom, aby si uvedené dobrodenie vysoko vážil, nesklamal a nezlyhal, lebo ak sa tak stane, môže dôjsť k rozhodnutiu o jeho neosvedčení sa o nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. K tomu, aby nezlyhal a na podporenie účinnosti pozitívneho pôsobenia na odsúdeného mu súčasne a v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. nariadil probačný dohľad vo výmere 2 roky, ktorý bude vykonávať u probačného a mediačného úradníka na okresnom súde v mieste jeho pobytu. Následne v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. mu v rámci a ako súčasť probačného dohľadu ustanovil vhodnú a potrebnú povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie (i majetkový motív páchanie trestnej činnosti) podľa ust. § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák., ako ďalší motivačný a cielený prvok k vedeniu riadneho života a nepáchaniu ďalšej trestnej činnosti. Pokiaľ odsúdený v skúšobnej dobe bude viesť riadny život, plniť uložené obmedzenia a povinnosti, vrátane reálneho výkonu probačného dohľadu, súd rozhodne, po jej skončení, o jeho osvedčení v skúšobnej dobe a súčasne sa bude mať za to, že trest bol vykonaný dňom jeho podmiennečného prepustenia, ak však tieto zákonné predpoklady nebudú odsúdeným plnené a splnené, súd rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorého je podmiennečne prepustený, vykoná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu okrem výroku o určení dĺžky skúšobnej doby nie je možné podať sťažnosť. Proti tomuto uzneseniu vo vzťahu k výroku o určení dĺžky skúšobnej doby je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť nemá odkladný účinok.