

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121202172
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121202172.2

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. M., O.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka U. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Z., a otec Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V., Z..Č.. V. XXX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd dopĺňa uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 13P/20/2021-5 zo dňa 19.04.2021 o tento výrok:

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 14.04.2021 sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloletú do jeho starostlivosti.
2. O podanom návrhu rozhodol tunajší súd uznesením č.k. 13P/20/2021-5 zo dňa 19.04.2021, ktorým návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietol, pričom nerozhodol o nároku na náhradu trov konania.
3. Podľa ust. § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“),) ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Podľa ust. § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť doplniť aj bez návrhu.
5. Podľa ust. § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhoví návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.
6. Podľa ust. § 225 ods. 3 CSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti pôvodného rozsudku.
7. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa ust. § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Rozhodovanie o náhrade trov konania je imanentnou súčasťou rozhodovacieho procesu, pričom súd tak postupuje z úradnej povinnosti v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Predmetom tohto konania je návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, preto rozhodnutie o tomto návrhu je

rozhodnutím, ktorým sa konanie končí. Keďže uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 13P/20/2021-5 zo dňa 19.04.2021 je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, bolo povinnosťou súdu týmto uznesením v súlade s ust. § 58 CMP rozhodnúť aj o náhrade trov konania. Ak súd nerozhodne o niektorej časti predmetu konania, môže v súlade s ust. 234 ods. 2 a § 225 ods. 1 CSP uznesenie doplniť aj bez návrhu. Vzhľadom na uvedené súd doplnil uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 13P/20/2021-5 zo dňa 19.04.2021 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. Súd o nároku na náhradu trov konania na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol podľa ust. § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ust. § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).