

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010384
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010384.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného K. I. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 21. mája 2021 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie odporu podaného obžalovaným K. I., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J. - D. XX, proti trestnému rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T/15/2021 zo dňa 15.04.2021, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že dňa 03.02.2020 v čase o 09,50 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 320d, EČV: KS XXXEU, po ceste III. triedy č. 3416 a to v smere od mestskej časti Košice - Barca do obce C., kde po prejdení ľavotočivej zákruty, v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, stratil nad vozidlom kontrolu a dostal šmyk, následkom čoho prešiel do protismernej časti vozovky, kde narazil do prednej časti oproti idúceho osobného motorového vozidla zn. Kia Rio, EČV: KS XXXCR, ktoré viedla A. Q. z obce C., ktorá v čase dopravnej nehody nebola pripútaná bezpečnostným pásom, pričom v dôsledku nárazu vozidlo zn. Kia Rio, EČV: KS XXXCR odhodilo mimo vozovku a jeho vodička A. Q. utrpela aj keby bola pripútaná bezpečnostným pásom ľahkú ujmu na zdraví a to krvné podliatiny, kožné odreniny a tržnozmliaždené rany na prednej a bočnej ploche ľavého kolena, zlomeninu dolnej časti tela vretennej kosti vľavo s vyklbením hlavičky laktovej kosti nad ľavým zápästím, tupé poranenia hrudníka, nalomeniny 3. až 8. rebra vľavo s pomliaždením ľavých pľúc, tupé poranenie brucha, natrhnutie pečene v oblasti ľavého laloka, početné tržnozmliaždené rany v záhlavnej oblasti vlasatej časti hlavy s dobou liečenia a práceneschopnosti od 28 do 35 dní, čím obvinený svojim konaním porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a § 3 ods. 1, ods. 2 písm. a/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, s poukázaním na § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov a zároveň uložená povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodeným Sociálnou poisťovňou, pobočka Košice, Festivalové námestie 1, 041 84 Košice, IČO: 30 807 484, vo výške 654,70 € (šesťstopäťdesiatštyri eur a sedemdesiat centov), titulom nemocenských dávok vyplatených poškodenej A. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, C., za obdobie od 13.02.2020 do 30.06.2020, a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 vo výške 14.373,74 € (štrnásťtisícristosedemdesiattri eur a sedemdesiatštyri centov), titulom nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poškodenej - poistenkyni A. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, C., v časti výrokov o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodených Sociálnu poisťovňu, pobočka Košice, Festivalové námestie 1, 041 84 Košice, IČO: 30 807 484 a Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, s nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

O obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. 2Pv 59/20/8803zo dňa 12.04.2021 rozhodol tunajší súd trestným rozkazom sp. zn. 5T 15/2021 dňa 15.04.2021 tak, ako je to vo výroku tohto uznesenia uvedené.

Voči citovanému trestnému rozkazu podal obžalovaný cestou svojho obhajcu S.. W. Q. dňa 26.04.2021, v zákonnej lehote, odpor.

V súlade s ustanovením § 355 ods. 3 Trestného poriadku súd nariadil vo veci hlavné pojednávanie za účelom vykonania dokazovania.

Pred otvorením hlavného pojednávania dňa 21.05.2021 zobral obžalovaný odpor v časti ktorou napadol výroky trestného rozkazu o vine a treste späť. Zotrval na podanom odpore v časti ktorým napadol trestný rozkaz vo výroku, ktorým súd priznal poškodeným Sociálna poisťovňa, pobočka Košice a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. riadne a včas uplatnené nároky na náhradu škody.

Prokurátor, splnomocnenec poškodenej A. Q. ani poverená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka Košice nenamietali, aby súd vzal na vedomie čiastočné späťvzatie odporu.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 8 veta prvá Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Nakoľko nebola zistená taká prekážka, ktorá by bránila vziať na vedomie čiastočné späťvzatie odporu podaného obžalovaným proti trestnému rozkazu podpísaného súdu rozhodol súd v súlade s citovanými ustanoveniami zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.