

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Nt/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010048
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321010048.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného V. Z., nar. XX.XX.XXXX., takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Tr.zák., § 470 ods. 1 Tr. por. z a h l a d z u j e odsúdenie V. Z., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom V. XXX/XXX, O.:

z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/82/2013-87 zo dňa 19.09.2013, právoplatným vo vzťahu k V. Z. dňa 19.09.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 3T/82/2013-137 zo dňa 16.02.2015, právoplatným dňa 17.03.2015, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 3T/64/2014-42 zo dňa 13.06.2014, právoplatným dňa 04.07.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený V. Z., podal dňa 24.02.2021 Okresnému súdu Brezno žiadosť o vymazanie registra trestov, ktorú súd posúdil ako žiadosť o zahľadanie odsúdení uvedených v priloženom výpise z registra trestov vedených na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 3T/71/2013, 3T/82/2013, 3T/64/2014.

Podľa § 469 Tr. por., o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/71/2013-123 zo dňa 20.06.2013, právoplatným vo vzťahu k V. Z. dňa 17.07.2013, bol V. Z. uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 15.02.2013, 16.02.2013 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba 2 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/82/2013-87 zo dňa 19.09.2013, právoplatným vo vzťahu k V. Z. dňa 19.09.2013, bol V. Z. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil

dňa 10.06.2013, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba 30 mesiacov. Súd zároveň v zmysle § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Brezno č.k. 3T/71/2013-123 zo dňa 20.06.2013 vo výroku o treste ohľadom V. Z..

Uznesením č.k. 3T/82/2013-137 zo dňa 16.02.2015, právoplatným dňa 17.03.2015 súd v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený V. Z. sa v skúšobnej dobe určenej rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/82/2013-87 zo dňa 19.09.2013 neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, pričom na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 20.08.2015.

Okresný súd Rimavská Sobota uznesením sp.zn. 1PP/24/2015 zo dňa 30.09.2015, právoplatným dňa 30.09.2015, podmiennečne prepustil V. Z. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/82/2013-87 zo dňa 19.09.2013 v spojení s uznesením č.k. 3T/82/2013-137 zo dňa 16.02.2015 a bola mu určená skúšobná doba 3 roky s probačným dohľadom. Okresný súd Rimavská Sobota uznesením sp.zn. 1Pp/24/2015 zo dňa 09.09.2019, právoplatným dňa 25.10.2019 rozhodol, že odsúdený V. Z. sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia určeného uznesením sp.zn. 1PP/24/2015 zo dňa 30.09.2015 osvedčil a trest bol v zmysle § 68 ods. 3 Tr. zák. vykonaný dňom 30.09.2015.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/64/2014-42 zo dňa 13.06.2014, právoplatným dňa 04.07.2014, bol V. Z. uznaný za vinného z prečinu podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 23.02.2014, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 20.08.2014 a vykonal uložený trest dňa 20.08.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 4T/80/2014 zo dňa 03.11.2014, právoplatným dňa 04.12.2014, bol V. Z. uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil od júna 2013 do novembra 2013 a od apríla 2014 do 19.08.2014, a súd v zmysle § 44 Tr. zák. upustil u V. Z. od uloženia ďalšieho trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 4T/63/2014 zo dňa 30.07.2014, právoplatným dňa 30.07.2014, bol V. Z. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., ktorého sa dopustil 16.02.2014, a súd v zmysle § 44 Tr. zák. upustil u V. Z. od uloženia súhrnného trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/84/2015-196 zo dňa 10.08.2015, právoplatným dňa 10.08.2018, bol V. Z. uznaný za vinného z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., ktorého sa dopustil dňa 26.11.2008, a súd v zmysle § 44 Tr. zák. upustil u V. Z. od uloženia súhrnného ako aj ďalšieho trestu.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri skúmaní podmienok pre účely zahľadania odsúdenia sa u podmiennečne prepusteného predpokladá, že lehota pre zahľadenie začala plynúť dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vysloví, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, ak súd bez viny odsúdeného nevydal rozhodnutie podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (R 35/1968).

V súlade s odpisom z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienku na zahľadenie odsúdení z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/82/2013-87 zo dňa 19.09.2013, právoplatným dňa 19.09.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu č.k. 3T/82/2013-137 zo dňa 16.02.2015, právoplatným dňa 17.03.2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a ktorý vykonal v zmysle § 68 ods. 3 Tr. zák. dňa 30.09.2015; z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 3T/64/2014-42 zo dňa 13.06.2014, právoplatného dňa 04.07.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a ktorý vykonal dňa 20.08.2015; v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. por., keď v období od 21.08.2015 (deň nasledujúci po dni vykonania trestu odňatia slobody v rámci konaní sp.zn. 3T/82/2013, 3T/64/2014), viedol odsúdený riadny život po dobu najmenej 3 rokov.

Ohľadom odsúdenia v rámci konania vedeného pod sp.zn. 3T/71/2013 súd konštatuje, že nebolo možné jeho zahľadenie, keďže v prípade zrušeného výroku o treste postačí, aby príslušný súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, vyššie uvedenú skutočnosť oznámil registru trestu, resp. orgánu, ktorý ho vedie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd zároveň dáva do pozornosti odsúdeného tú skutočnosť, že po zahľadení odsúdenia sa teda na páchatel'a hľadí, ako by nebol odsúdený. Zahľadené odsúdenie sa nesmie vykazovať vo výpise z registra trestov (ďalej v texte len RT). Platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadení odsúdenia. Ak odsúdený požiada register trestov o výpis z RT, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov sa vždy budú vykazovať aj zahľadené tresty, nakoľko sa v odpise RT uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada register trestov o odpis z RT, budú sa tresty v odpise z registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba na záver uviesť to, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise RT.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.